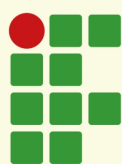


Autoavaliação  
**INSTITUCIONAL**  
do IFMT  
2022



**INSTITUTO FEDERAL**  
Mato Grosso



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

# **Relatório de Autoavaliação Institucional do IFMT 2022**

## **Aplicação 2022**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

# **Relatório de Autoavaliação Institucional do IFMT 2022**

## **Aplicação 2022**

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000136.2023-50.

**CUIABÁ - MT  
MARÇO/2023**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

**Comissão Própria de Avaliação**

**Sorriso**

**Editoria**

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: [cpa@ifmt.edu.br](mailto:cpa@ifmt.edu.br) - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

---

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 6ª Autoavaliação Institucional 2022. 121 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2023. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional 2022. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. Sorriso

CDU 378.6

---



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **ATA DE APROVAÇÃO**

### **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

#### **Relatório Final de Aprovação da 6ª Avaliação Institucional do IFMT**

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000136.2023-50.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_.

#### **Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão**

\* Documento ainda não foi assinado.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**PRESIDENTE DA REPÚBLICA**

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

**MINISTRO DA EDUCAÇÃO**

CAMILO SOBREIRA DE SANTANA

**SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

GETÚLIO MARQUES FERREIRA

**REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**

JÚLIO CÉSAR DOS SANTOS

**PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO - PROAD**

JOÃO GERMANO ROSINKE

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES**

EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN**

LUCIANA KLAMT

**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX**

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

**PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS - PROPESSOAS**

LEILA CIMONE TEODORO ALVES

**DIRETORIA SISTÊMICA DE PLANEJAMENTO - DSPLAN**

CRISTOVAM ALBANO DA SILVA

**DIRETORIA SISTÊMICA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL, INCLUSÃO E DIVERSIDADE - DSAESTUDANTIL**

KLEBERSON PIERRE CARDOSO DE JESUS

**DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI**

WILLIAN SILVA DE PAULA

**DIRETORIA SISTÊMICA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DSTI**

RAFAEL BEZERRA SCARSELLI



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]**

*(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)*

**CAMPUS SORRISO**

**CLAUDIR VON DENTZ**





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]**

**COMISSÃO CENTRAL**

**PORTARIA 465/2023 - RTR-SRDA/RTR-CG/RTR-GAB/RTR/IFMT, de 6 de março de 2023**

A Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, passa a ter a seguinte composição:

- Pontes e Lacerda - fronteira Oeste - Adriel Martins Lima (2306804) - Docente Titular - Presidente;
- Sorriso - Everton José Almeida (2152381) - Docente Titular - Vice-presidente;
- Tangará da Serra - Paula Dias Guimarães (2088122) - TAE - Secretária Executiva (§ 2, art. 6, Res. 09/2020/CONSUP);
- Rondonópolis - Marcelo Pereira Dantas da Silva (1952622) - TAE - Técnico responsável pela manutenção do sistema (§ 2, art. 6, Res. 09/2020/CONSUP)
- Barra do Garças - Claudineia Gonçalves de Arruda (2303138) - Docente Suplente;
- Campo Novo do Parecis - Ricardo Marques Macedo (3126603) - Docente Suplente;
- Barra do Garças - Rafael José Triches Nunes (1837881) - TAE Titular;
- Juína - Aline Pickler Guarez (2105129) - TAE Titular;
- Sorriso - Juliana Borges Alexandre (1958832) - TAE Suplente;
- Pontes e Lacerda - fronteira Oeste - Elaine Senes Alves Ferreira (2401196) - TAE Suplente;
- Diamantino - Bruna Patrícia Coutinho (2021116013420065) - Discente Titular;
- Pontes e Lacerda - fronteira Oeste - Raquel Sousa Manfrin (2021105430130241) - Discente Titular;
- Pontes e Lacerda - fronteira Oeste - Taiz Berlofa Machado (2021105430130292) - Discente Suplente;
- Barra do Garças - Karolliny Lôbo de Oliveira (20221109413430176) - Discente Suplente;
- Sociedade Civil - Karlla Tiekko Moraes Sasaki (\*\*\*.730.\*\*\*-\*\*) - SENAI - Titular

As Coordenações das Comissões Próprias de Avaliação (CPA) Locais, nos Campi e Campi Avançados deste IFMT, passam a ter a seguinte composição:

- Alta Floresta - Rogério da Silva Matos (2280269) - Docente



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Barra do Garças - Claudineia Gonçalves de Arruda (2303138) - Docente
- Bela Vista - Amarildo Jobim Campos Neves (1648046) - TAE
- Cáceres - Pryscylla Pereira Simão (1837050) - TAE
- Cuiabá - Cel. Octayde Jorge da Silva - Luiz Carlos de Figueiredo (272199) - Docente
- Confresa - Enock Edson Teixeira do Prado Filho (3246176) - Docente
- Campo Novo do Parecis - Luiz Paulo Carneiro Pereira Filho (3161064) - TAE
- Diamantino - Aline Cristine Ferreira Braga do Carmo (2320672) - Docente
- Guarantã do Norte - Fernando Augusto Silva (3246409) - Docente
- Juína - Jones Wilian Soares de Queiroz (1897470) - Docente
- Lucas do Rio Verde - Solange Arnoldt Bertotti (3248045) - TAE
- Pontes e Lacerda - fronteira Oeste - Elaine Senes Alves Ferreira (2401196) - TAE
- Primavera do Leste - Laura Nivea Rosa da Silva Holpert (1658044) - TAE
- Rondonópolis - João Batista Almeida Costa (3007600) - TAE
- Sinop - Mirella Monique Soares (1044424) - Docente
- Sorriso - Ritielly Laiany Carvalho Senigalia (3222615) - Docente
- São Vicente - Isabella Ribeiro de Figueiredo Vieira (1720421) - Docente
- Tangará da Serra - Fausto Jacomin (1813732) - Docente
- Várzea Grande - Douglas Goncalves de Lima (1995424) - Docente

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI**

*(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)*

**CAMPUS SORRISO (PORTARIA 23/2022 - SRS-GAB/SRS-DG/CSRS/RTR/IFMT, de 4 de março de 2022)**

**DISCENTES**

**WILLIAN MATHIAS ARNDT ? TITULAR**

**LURDETE ANDRADE DE SOUSA ? TITULAR**

**LARISSA LOPES MARIA ? SUPLENTE**

**DOCENTES**

**EVERTON JOSÉ ALMEIDA ? TITULAR**

**RITIELLY LAIANY CARVALHO SENIGALIA ? SUPLENTE**

**TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

**JULIANA BORGES ALEXANDRE ? TITULAR**

**CHARLIE SILVA FERNANDES ? SUPLENTE**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

LEOCIR JOSE FACCIO ? TITULAR

ZEFERINO PASSOS GUARREZI JÚNIOR ? SUPLENTE



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **APRESENTAÇÃO**

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto. No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo. O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades. Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988): A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral.

**Comissão Própria de Avaliação  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## **IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT (2019-2023)**

### **MISSÃO**

Educar para a vida e para o trabalho

### **VISÃO**

Ser uma instituição de excelência na educação profissional e tecnológica, qualificando pessoas para o mundo do trabalho e para o exercício da cidadania por meio da inovação no ensino, na pesquisa e na extensão.

### **VALORES**

Ética

Inovação

Legalidade

Transparência

Sustentabilidade

Profissionalismo

Comprometimento

Respeito ao cidadão



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **SUMÁRIO**

LISTA DE SIGLAS.....	15
1. INTRODUÇÃO.....	17
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	20
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	23
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	26
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	27
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	28
7. METODOLOGIA.....	33
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	36
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	39
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	41
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **LISTA DE SIGLAS**

- AI - Autoavaliação Instituição
- ASCOM - Assessoria de Comunicação;
- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CREAD - Centro de Referência em Educação a Distância;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSPLAN - Diretoria Sistêmica de Planejamento;
- DSAESTUDANTIL - Diretoria Sistêmica de Assistência Estudantil;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento as Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROPESSOAS - Pró-reitoria de Gestão de Pessoa
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;
- SISTEC - Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica;
- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- SUAP - Sistema Unificado de Administração Pública;
- RPDC - Regulamento da Política de Desenvolvimento e Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **1 - INTRODUÇÃO**

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2022 e segundo ano do ciclo 2021, 2022 e 2023, configurando-se como segunda avaliação do terceiro ciclo, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 14 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a terceira avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus.

Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando uma avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscaram obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos. Será apresentado os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2022, com o objetivo de atender as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou reconhecimento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento. O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multicampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra e Várzea Grande, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT para o período de 2019-2023, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados nos 19 Campi e Campi Avançados, atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e Gestão da Instituição;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes.
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

As análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT**

O IFMT possui 14 campi, 5 campi avançados e 3 centros de referência localizados em: Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, Sorriso, Várzea Grande, Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra, Canarana, Campo Verde, Jaciara e Paraíta.

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização, educação a distância, por meio da UAB, atendendo um total de 27 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Cáceres, Campo Verde, Canarana, Colider, Comodoro, Confresa, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Paranaíta, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei 11.892 de 29 de Dezembro de 2008 (Lei de criação dos IFs), ofertando educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>Poder e Órgão de Vinculação</b>	
Poder: <b>Executivo</b>	
Órgão de vinculação: <b>Ministério da Educação</b>	
<b>Identificação da Unidade</b>	
<b>Denominação Completa:</b> Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
<b>Denominação Abreviada:</b> Instituto Federal de Mato Grosso	<b>Sigla:</b> IFMT
<b>Natureza Jurídica:</b> Autarquia	<b>CNPJ:</b> 10.784.782/0001-50
<b>Principal Atividade:</b> Educação Profissional e Tecnológica	<b>Código MEC:</b> 3164
<b>Fone:</b> (65) 3616-4100	
<b>Email:</b> gabinete@ifmt.edu.br	
<b>Página na Internet:</b> <a href="http://www.ifmt.edu.br">http://www.ifmt.edu.br</a>	
<b>Endereço Postal:</b> Av. Sen. Filinto Müller , 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
<b>Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada</b>	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
Lei nº 11.892, de 29/12/2009 ? Lei de Criação dos Institutos Federais. Portaria nº. 4, de 06/01/2009, do Ministério da Educação, publicada no DOU de 07/01/2009.	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº 25/2018.	
<i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	
PDI 2019-2023, disponível em <a href="https://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/pdi-2019-2023/">https://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/pdi-2019-2023/</a>	



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada**

*(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)*

**Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva**

Responsável pela unidade: Alceu Aparecido Cardoso

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete.cba@ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

**Campus Sorriso**

Responsável pela unidade: Claudir Von Dentz

A idealização como um campus do IFMT no município de Sorriso ocorreu no ano de 2008, seu funcionamento provisório ocorreu em um prédio cedido pela Prefeitura de Sorriso. No ano de 2015 iniciaram-se as atividades do Campus em sua sede própria.

CÓD.INEP: 51065339

UASG: 158950

CNPJ: 10.784.782/0012-03

Fone: (66) 3545-3700 (65) 99961-2297 - (65) 99985-6928

Email: gabinete.srs@ifmt.edu.br

Página Web: <http://srs.ifmt.edu.br/>

Endereço: Av. dos Universitários, 799, Bairro: Santa Clara - CEP: 78890-000



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### **3 - PERFIL INSTITUCIONAL**

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT possui 14 campi, 5 campi avançados e 3 centros de referência localizados em: Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, Sorriso, Várzea Grande, Diamantino, Garantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra, Canarana, Campo Verde, Jaciara e Paraíta.

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização, educação a distância, por meio da UAB, atendendo um total de 27 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Cáceres, Campo Verde, Canarana, Colider, Comodoro, Confresa, Cuiabá, Diamantino, Garantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Paranaíta, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia".

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão à seus estudantes, considerando os dados extraídos do SISTEC (Sistema Nacional de Informações da Educação Profissional e Tecnológica), sistema base para a Plataforma Nilo Peçanha. O IFMT possui 21725 matrículas, considerando alunos presenciais e à distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso. Diante da estrutura multicampi do IFMT, os Campi apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. Nesta perspectiva o IFMT oferece formação em diversas áreas como agropecuária, serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04/09/2009. Tendo como compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais, sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

na qualidade de vida da população em geral. Neste sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES**

O IFMT oferta 209 cursos, distribuídos nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de discentes matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal. Considerando as informações da Pró-reitoria de ensino (PROEN), o IFMT possui 21725 estudantes matriculados nos cursos de ensino médio e ensino superior na modalidade presencial. O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campus. Os dados coletados através do Sistema Unificado de Administração Pública (SUAP) apresentam um total de 1.071 docentes. Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos, atendendo a dispositivos legais, conforme o cargo, possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 876 Técnicos Administrativos em Educação (TAEs). Para melhor visualização, o Apêndice III (Participação por Segmento em cada campi) e Apêndice IV (Participação por Cursos), expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A Comissão Própria de Avaliação do IFMT, mandato 2022-2024, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 957 de 05 de 25 de abril de 2022 (e suas alterações) e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT. A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

### **1ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Autoavaliação 2022**

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 15 de agosto a 16 de setembro, com prorrogação até 07 de outubro de 2022, com ampla divulgação nos canais oficiais do Instituto e aplicação em todos os campi. As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos campi.

### **2ª Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional**

A partir do contexto de atuação da CPA, os dados levantados no ano de 2022 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

### **3ª Ação: Publicação do Relatório de Autoavaliação Institucional**

Após a aplicação do questionário de Autoavaliação e análise dos dados, a Comissão Central e as Comissões Locais se organizaram e somaram forças para confecção e publicação do Relatório de Autoavaliação Institucional do ano de 2022, o qual foi entregue no dia 21 de março de 2023, portanto, dentro do prazo estabelecido pelo INEP, que encerra-se no dia 31 de março do ano seguinte à aplicação do questionário.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A Autoavaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases da Educação (LDB), passando pelos decretos posteriores. Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do Sistema Federal de Ensino, especialmente do INEP e da Secretaria de Educação Superior, atingindo igualmente as IES.

A Autoavaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do SINAES. Assim, a Autoavaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas, deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

### 6.1 - Ampliação da Autoavaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Diante da nossa especificidade, a autoavaliação institucional no IFMT vai além do que dispõe o SINAES, a CPA inova aplicando o questionário a todos os níveis de ensino: educação básica e profissional.

Como se trata de um processo de Autoavaliação Institucional, em uma estrutura multicampi, é necessário que a condução deste processo, sobretudo para os cursos da Educação



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos fossem conduzidos pelas comissões locais, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

## 6.2 - Princípios da Autoavaliação Institucional

Os princípios que deram suporte aos valores , estabeleceram as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearam a Autoavaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observaram os seguintes princípios:

**Globalidade** - avaliar a instituição como um todo e não apenas em partes ou níveis fragmentados;

**Impessoalidade** - avaliar as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos e não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos;

**Respeito à identidade institucional** - Analisar a IES em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;

**Qualidade em primeiro lugar** - fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores, bem como atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;

**Credibilidade** - desenvolve com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados, além da transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados;

**Participação descentralizada** - É legítimo o processo de envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos;

**Continuidade e regularidade** - é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e

**Disposição para a mudança** - requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

#### Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT, realizando o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

#### Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 21725 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso.

No total de estudantes do IFMT, 10865 matrículas referem-se aos cursos técnicos de nível médio integrado e subsequente, e 7843 matrículas de nível superior. A Instituição oferta 236 cursos, destes 56 cursos são de nível médio integrado, 111 de nível médio subsequente, 21 cursos de Licenciaturas, 23 cursos de Bacharelados e 25 Cursos de Tecnologia, dados retirados do SUAP.

O IFMT possui 31 cursos de pós-graduação, Lato Sensu e Stricto Sensu, além de 17 cursos de FIC e 04 cursos para educação de jovens e adultos associados a programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

### Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades, transformando a si e ao mundo. Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2022, a Pró-reitoria de Pesquisa (PROPES) publicou 10 editais para desenvolvimento de projetos de pesquisa e apoio a pós-graduação, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 126 projetos de pesquisa aprovados pela PROPES. Da mesma forma, houve a publicação de 5 editais de apoio ao desenvolvimento de projetos de Extensão, ofertados pela Pró-reitoria de Extensão, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado a Coordenação de Assistência Estudantil e Inclusão. Essa Coordenação está presente em todos os Campi e Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos.

#### Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que esta alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, e é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/administradores/educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia. Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

#### Eixo 5 - Infraestrutura Física

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades.





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **7 - METODOLOGIA**

A metodologia empregada na Autoavaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

### **1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação**

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

Apresentação do SINAES e estudo do Regimento Interno (para membros que ingressaram posteriormente na CPA);

Estudo da estrutura e do projeto que institui a Autoavaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações com reuniões virtuais e presenciais.

### **2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação**

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

Reuniões virtuais sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da autoavaliação no IFMT;

Início dos trabalhos técnicos para o aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da autoavaliação institucional.

### **3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

Reuniões virtuais sistemáticas de trabalho da CPA;

Aprimoramento e correções/manutenções do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da autoavaliação institucional.

#### 4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à autoavaliação;

Aplicação do questionário de autoavaliação;

Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;

A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999);

Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA, ocorridas de forma virtual;

#### 5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Autoavaliação Institucional

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:

Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA, ocorridas de forma virtual, híbrida e presencial;

Elaboração do relatório de autoavaliação para o ano de 2022, com divulgação na



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;

Identificação das potencialidades e fragilidades identificadas no processo avaliativo;

Divulgação à Comunidade Acadêmica;

Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;

Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da autoavaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi, 05 campi avançados e a Reitoria aplicaram questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **8 - ANÁLISE DOS DADOS**

Para a análise dos dados da Autoavaliação Institucional foi adotado o método Customer Satisfaction Score (CSAT) que é amplamente utilizado na literatura (BLEUEL, 2019; MORGAN, 2006). A escala numérica utilizou notas variando de 1 a 10 e o resultado obtido por média ponderada, somando todas as ocorrências e dividindo pelo número de participantes (Eq. 01).

$$CSAT = \left( \sum_{i=1}^{10} [i \cdot n_i] \right) / N \text{ (Eq. 01)}$$

Em que:

CSAT = Customer Satisfaction Score (Nível de Satisfação do Consumidor);

$n_i$  = nota correspondente ao nível "i";

$n$  = número de participantes que atribuíram a nota "ni";

$N$  = Número total de participantes.

Para facilitar a compreensão sobre os valores CSAT, estes foram apresentados em porcentagem, com base no valor máximo de satisfação, que corresponde a nota dez (10). Desta forma, se, por exemplo, o valor CSAT calculado for 6,2, este valor representará 62% do nível máximo de satisfação que poderia ser obtido para aquele item em análise.

Para aprofundar nas análises, sugere-se a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados. Neste apêndice, no final da tabela, há um valor percentual, seguido de uma das seguintes recomendações (manter; desenvolver; melhorar; sanar). Estas recomendações expressam as Potencialidades e as Fragilidades apontadas na Autoavaliação institucional, e são definidas da seguinte forma:

### **POTENCIALIDADES:**

- A manter (maior que 75%) - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- A desenvolver (maior que 50% e menor ou igual a 75%) as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes, mas ainda podem melhorar;

**FRAGILIDADES:**

- A melhorar (maior que 25% e menor ou igual a 50%) - questões que apresentaram insatisfação por parte dos participantes;
- A sanar (menor ou igual a 25%) - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação por parte dos participantes e necessitam de ações prioritárias de melhoria.

Na parte final de cada dimensão avaliada há um tópico referente a ações programadas e ações realizadas.

Além das Potencialidades e Fragilidades, cada dimensão avaliada também apresenta quadros contendo as seguintes informações:

Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;

Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;

Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE**

Análise dos não realizada para esta dimensão.

**8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

Análise dos não realizada para esta dimensão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **9 - ANÁLISE SWOT DA CPA**

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats). O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;

Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;

Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;

Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas;

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos. O relatório integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## ANÁLISE SWOT: PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p><b>S: Quais são os pontos fortes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Participação ativa nas atividades da comissão de todos os segmentos do IFMT (Discente, Técnico Administrativo e Docente);</li><li>• Estabilidade e confiabilidade do sistema de autoavaliação;</li><li>• Articulação da CPA com os demais órgãos e setores da Instituição;</li><li>• Atuação da CPA nas avaliações de curso de modo a obter a nota máxima;</li><li>• Extensão da aplicação do questionário de autoavaliação para o ensino básico e técnico.</li></ul>	<p><b>W: Quais são os pontos fracos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ausência em tempo hábil de insumos para tratamento das informações do IFMT;</li><li>• Falta de padronização e clareza dos documentos oficiais quanto a organização das dimensões avaliativas, a exemplo, o PDI e relatório de gestão.</li></ul>
ASPECTOS EXTERNOS	<p><b>O: Quais são as oportunidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Melhorar a participação dos estudantes matriculados nos cursos de Educação a Distância;</li><li>• Acompanhamento dos gestores sobre o suporte para a atuação da Comissão Local.</li></ul>	<p><b>T: Quais são as ameaças:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A pouca participação dos campi da baixada cuiabana nas atividades da autoavaliação;</li><li>• Falta de sincronia de datas entre a divulgação dos documentos institucionais e análise do relatório.</li></ul>





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõem. Para uma visão pormenorizada das especificidades de cada campus deve-se consultar os relatórios locais e averiguar as idiossincrasias de cada campus.

Os resultados desta avaliação evidenciam que o IFMT, através de ações praticadas nos campi/reitoria, cumpre com seu objetivo de aprimorar a educação em todos os níveis, desempenhando sua missão de educar para a vida e para o trabalho.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada e comprometida com as ações de ensino, pesquisa e extensão.

A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) ainda carece de uma maior efetividade, no entanto, a instituição tem se mostrado ativa em relação à política institucional de inclusão socioeconômica e étnico-racial.

Considerando a importância e a necessidade de apreensão da cultura pela sociedade acadêmica, deve-se desenvolver medidas relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico-raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero, e ainda promover o desenvolvimento de ações de sustentabilidade.

Os canais de comunicação como ouvidoria e comunicação interna podem ser aprimorados, visto que cada dia mais necessitamos dessa visibilidade em relação ao local em que a instituição ocupa na sociedade. Sendo assim aponta-se como melhoria o aumento da divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna e externa, assim como a facilitação de acesso aos canais de contatos com a ouvidoria de IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC, e atualização do site institucional.

Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhoram as relações interpessoais. Por isso, uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação e qualificação dos servidores nos Campi.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Um aspecto muito importante a se destacar é a necessidade de uma maior presença do Reitor e pró-Reitores nos campi do interior, assim como as Direções e Chefias precisam desenvolver e divulgar seus trabalhos para conhecimento da comunidade IFMT.

Em relação a infraestrutura dos Campi, existem realidades diversas, no entanto vários itens foram considerados como oportunidades de melhoria, a saber: acessibilidade e segurança, questões relacionadas ao conforto ambiental (acústico, lumínico, térmico), ergonomia do mobiliário, questões ligadas aos recursos laboratoriais/atividades práticas, acesso aos recursos tecnológicos (internet, Q-acadêmico, SUAP- EDU, acervo online da biblioteca), manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT e fornecimento de espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura.

Sobre a percepção em relação a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais, foi considerado uma potencialidade a se desenvolver. Assim deve-se aprimorar o processo de divulgação do tema, avaliação institucional, durante as ações realizadas pelos membros da CPA (palestras, encontros, reuniões) bem como a utilização dos relatórios anteriores pela gestão na resolução de problemas.

No que diz respeito a dimensão do atendimento ao discente, houve uma ampliação de ações de permanência e êxito para os estudantes, e de programas de intercâmbio acadêmico. Porém, ainda é uma potencialidade a ser desenvolvida através de mais e novas ações relacionadas a esta questão.

A CPA finalizou os trabalhos do ano de 2022 apontando as potencialidades em cada uma das dimensões analisadas. Porém, o que garante o avanço na autoavaliação é a participação e divulgação dos relatórios. Dessa forma, é importante salientar, que foram numerosas as dificuldades que a comissão teve que superar, mesmo com empenho de todas as comissões locais, e seus coordenadores que trabalharam coletivamente para que esse relatório fosse construído e finalizado.

Agradecemos a disponibilização do espaço do Campus Cel. Octayde Jorge da Silva.

Agradecemos o apoio da Reitoria que divulgou e disponibilizou recursos necessários.

Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que ajudaram na divulgação e



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

orientação em relação à participação na autoavaliação.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BLEUEL, William. CSAT or CES: Does it matter. Graziadio Business Review, Los Angeles, v. 22, n. 1, p. 1-13, 2019.

MORGAN, Neil A., & REGO, Lopo Leotte. The value of different customer satisfaction and loyalty metrics in predicting business performance. Marketing Science, Catonsville, v. 25, n.5, p. 426-439, 2006.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES**

<b>N.</b>	<b>Quando</b>	<b>Evento</b>	<b>Local</b>
-----------	---------------	---------------	--------------



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

<b>1 - MISSÃO INSTITUCIONAL</b>			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
524	1.1	Qual nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT	Todos
525	1.2	Em que nível as ações praticadas no seu campus, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo PDI do IFMT	Todos
526	1.3	Sugestões para a dimensão - Missão Institucional	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
<b>2.1 - Ensino</b>			
527	2.1	Aluno de Curso Superior	Discente
528	2.2	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso	Discente/Docente
529	2.3	Atribua uma nota quanto a sua satisfação referente a estrutura curricular do curso e o perfil do egresso	Discente/Docente
530	2.4	Atribua uma nota quanto a atuação do Colegiado de Curso/NDE (Núcleo Docente Estruturante)	Discente/Docente
531	2.5	Atribua uma nota quanto ao acolhimento de novos discentes no campus	Discente/Docente
532	2.6	Atribua uma nota quanto ao nível de acesso dos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Regulamento Didático)	Discente/Docente
533	2.7	Atribua uma nota quanto ao nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação.	Discente/Docente
534	2.8	Atribua uma nota quanto ao nível de oportunidade para continuidade de formação em nível de pós-graduação (latosensu e/ou stricto sensu) dos concluintes no próprio IFMT	Discente/Docente
535	2.9	Sugestões para esse bloco referente ao Ensino da dimensão - Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão	Discente/Docente
<b>2.2 - Pesquisa</b>			
537	2.10	Atribua uma nota quanto ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa	Todos
538	2.11	Você já utilizou o(s) serviço(s) do Comitê de Ética Pública em Pesquisa do IFMT	Todos
539	2.12	Atribua uma nota quanto à atuação do Comitê de Ética Pública em Pesquisa do IFMT.	Todos
540	2.13	Sugestões para esse bloco referente à Pesquisa da dimensão - Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão	Todos
<b>2.3 - Extensão</b>			
542	2.14	Atribua uma nota quanto a incentivo para a participação em atividades de extensão	Todos
543	2.15	Atribua uma nota quanto às ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica	Todos
544	2.16	Sugestões para esse bloco referente à extensão da dimensão - Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
545	3.1	Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015)	Todos
546	3.2	Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão socioeconômica e étnico-racial	Todos
547	3.3	Atribua uma nota quanto às ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico-raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero	Todos
548	3.4	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)	Todos
549	3.5	Sugestões para esta dimensão - Responsabilidade Social	Todos





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL</b>			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
550	4.1	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT	Todos
551	4.2	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades à comunidade interna do IFMT	Todos
552	4.3	Atribua uma nota quanto a transparência em relação ao atos administrativos do IFMT	Todos
553	4.4	Atribua uma nota quanto ao acesso e utilização dos canais de contato com ouvidoria do IFMT	Todos
554	4.5	Sugestões para esta dimensão - Comunicação Social	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>5 - POLÍTICAS E PESSOAL</b>			
Cod.	N.Q.	Título	Segmento(s)
555	5.1	Atribua uma nota quanto aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos, tutoriais e outros documentos físicos e ou eletrônicos)	Docente e TAE
556	5.2	Atribua uma nota quanto ao clima organizacional de trabalho no IFMT	Docente e TAE
557	5.3	Atribua uma nota quanto ao corpo docente do seu campus	Docente e TAE
558	5.4	Atribua uma nota quanto ao corpo técnico-administrativo do seu campus	Docente e TAE
559	5.5	Atribua uma nota quanto à política de capacitação dos servidores	Docente e TAE
560	5.6	Atribua uma nota quanto às ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	Docente e TAE
561	5.7	Atribua uma nota quanto aos procedimentos utilizados pelo IFMT para a Progressão Funcional dos servidores	Docente e TAE
562	5.8	Atribua uma nota quanto a Política de Movimentação de Pessoal (Remoção) no IFMT	Docente e TAE
563	5.9	Sugestões para a dimensão - Política de Pessoal	Discente/Docente



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
564	6.1	Atribua uma nota quanto a participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus	Todos
565	6.2	Atribua uma nota quanto a atuação das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas no seu campus	Todos
566	6.3	Atribua uma nota quanto a atuação da Direção Geral no seu campus	Todos
567	6.4	Atribua uma nota quanto a atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus	Todos
568	6.5	Atribua uma nota quanto a atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento	Todos
569	6.6	Sugestões para esta dimensão - Organização e Gestão Institucional	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>7 - INFRAESTRUTURA</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
570	7.1	Atribua uma nota quanto ao nível de acessibilidade presente no seu campus	Todos
571	7.2	Atribua uma nota quanto a infraestrutura: acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário	Todos
572	7.3	Atribua uma nota quanto a ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com deficiência	Todos
573	7.4	Atribua uma nota quanto a manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT	Todos
574	7.5	Atribua uma nota quanto aos equipamentos dos laboratórios de informática	Todos
575	7.6	Atribua uma nota quanto ao nível de acesso aos recursos tecnológicos e de multimídia	Todos
576	7.7	Atribua uma nota quanto às condições dos laboratórios específicos para área do seu curso	Todos
577	7.8	Atribua uma nota quanto aos espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura	Todos
578	7.9	Atribua uma nota quanto ao acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca	Todos
579	7.10	Atribua uma nota quanto ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca	Todos
580	7.11	Atribua uma nota quanto ao serviço de internet oferecido pelo seu campus	Todos
581	7.12	Atribua uma nota quanto aos espaços de convivência do campus	Todos
582	7.13	Atribua uma nota quanto a infraestrutura da sala dos professores	Docente
583	7.14	Atribua uma nota quanto ao sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico e SUAP EDU)	Todos
584	7.15	Sugestões para esta dimensão - Infraestrutura	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
585	8.1	Atribua uma nota quanto a divulgação e acesso aos relatórios das avaliações institucionais (Questionários e Relatórios da CPA)	Todos
586	8.2	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA	Todos
587	8.3	Atribua uma nota quanto a utilização do Relatório da CPA pelos Gestores do seu campus para resolução de problemas	Todos
588	8.4	Sugestões para a dimensão - Planejamento e Avaliação	Todos



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
589	9.1	Atribua uma nota quanto a sua satisfação em relação às ações de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT	Discente
590	9.2	Atribua uma nota quanto ao atendimento dos estudantes referente ao apoio psicossocial e pedagógico	Discente
591	9.3	O seu curso possui estágio supervisionado obrigatório?	Discente
592	9.4	Atribua uma nota quanto a articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho a partir do estágio supervisionado obrigatório	Discente
593	9.5	Atribua uma nota quanto ao seu nível de satisfação em relação aos programas de intercâmbio acadêmico	Discente
594	9.6	Atribua uma nota quanto a sua satisfação em relação a Assistência Estudantil e Inclusão no IFMT	Discente
595	9.7	Atribua uma nota quanto a sua satisfação em relação às ações de permanência e êxito dos estudantes	Discente
596	9.8	Sugestões para esta dimensão - Atendimento ao Discente	Discente



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

<b>10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</b>			
<b>Cod.</b>	<b>N.Q.</b>	<b>Título</b>	<b>Segmento(s)</b>
597	10.1	Atribua uma nota quanto ao nível de execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI	Docente e TAE
598	10.2	Atribua uma nota quanto ao planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT	Docente e TAE
599	10.3	Atribua uma nota quanto ao nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores	Docente e TAE
600	10.4	Atribua uma nota quanto à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão	Docente e TAE
601	10.5	Atribua uma nota quanto ao seu nível de conhecimento do orçamento do campus	Docente e TAE
602	10.6	Sugestões para esta dimensão - Sustentabilidade Financeira	Docente e TAE
603	10.7	Espaço reservado para as sugestões, alterações e melhorias ao questionário da CPA. Faça sua contribuição.	Todos



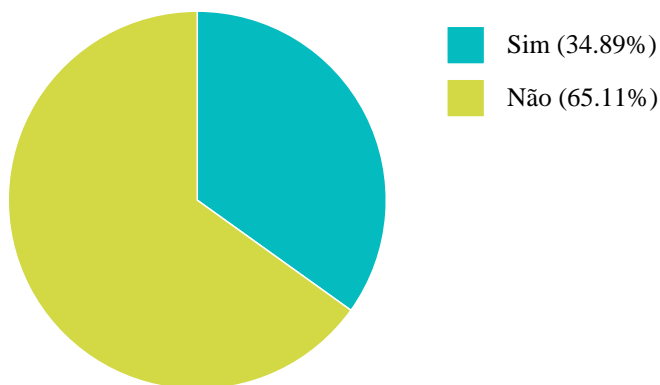
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS SORRISO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	677	337	49.78 %	50.22 %	Superada
Docente	47	27	57.45 %	42.55 %	Superada
TAE	30	13	43.33 %	56.67 %	Superada

TODOS OS CAMPI					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 40%
Discente	15405	5375	34.89 %	65.11 %	Não Superada
Docente	1105	709	64.16 %	35.84 %	Superada
TAE	877	467	53.25 %	46.75 %	Superada

#### Participação Discente

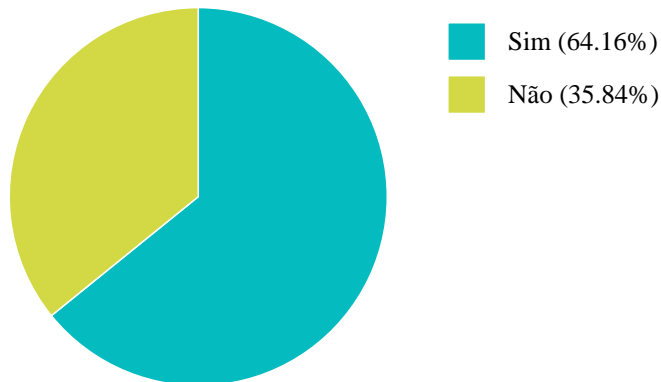




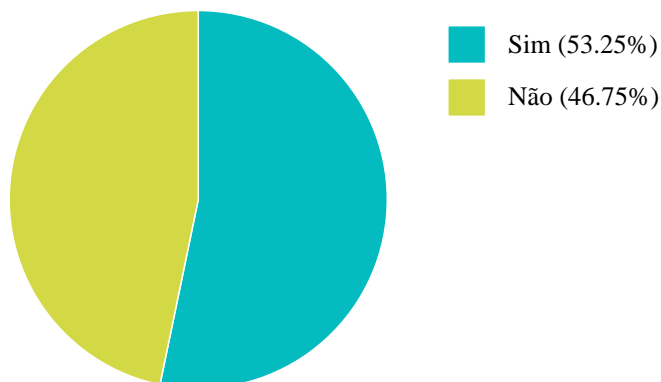


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

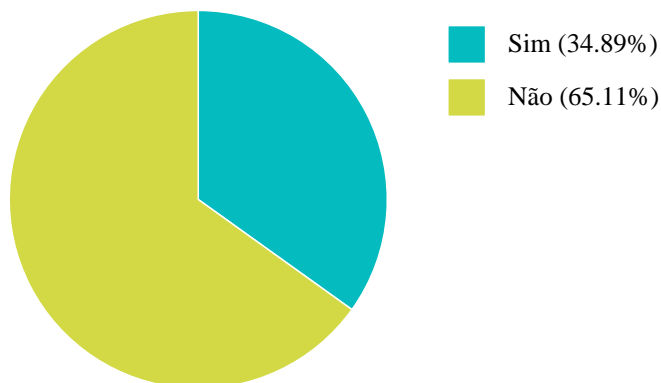
### Participação Docente



### Participação TAE



### Participação Geral





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO**

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Sorriso	754	255	281	377	4.64

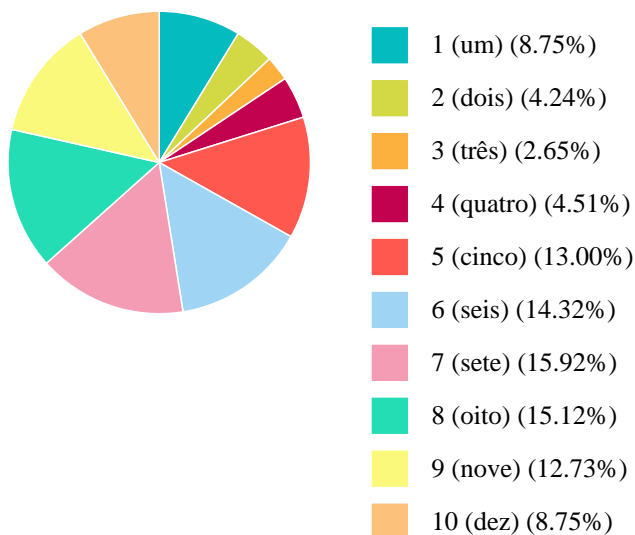


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

### 1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

#### 1.1 [524] - Qual nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT



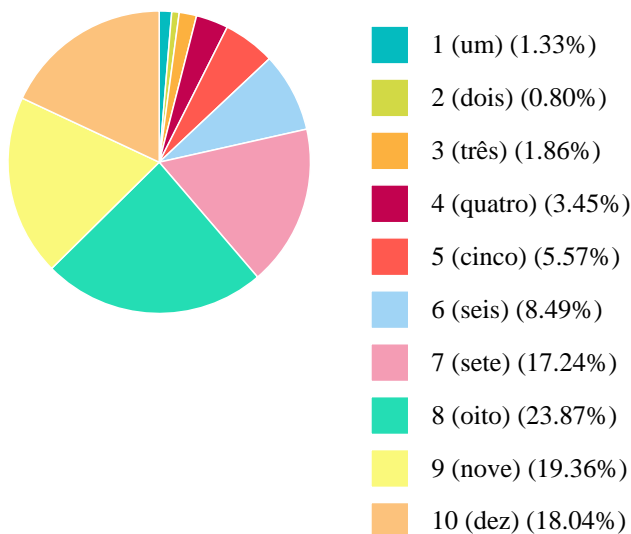
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	33	8.75 %
2 (dois)	16	4.24 %
3 (três)	10	2.65 %
4 (quatro)	17	4.51 %
5 (cinco)	49	13 %
6 (seis)	54	14.32 %
7 (sete)	60	15.92 %
8 (oito)	57	15.12 %
9 (nove)	48	12.73 %
10 (dez)	33	8.75 %

Cálculo CSAT: Percentual (62.86%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**1.2 [525] - Em que nível as ações praticadas no seu campus, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo PDI do IFMT**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	1.33 %
2 (dois)	3	0.8 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	13	3.45 %
5 (cinco)	21	5.57 %
6 (seis)	32	8.49 %
7 (sete)	65	17.24 %
8 (oito)	90	23.87 %
9 (nove)	73	19.36 %
10 (dez)	68	18.04 %

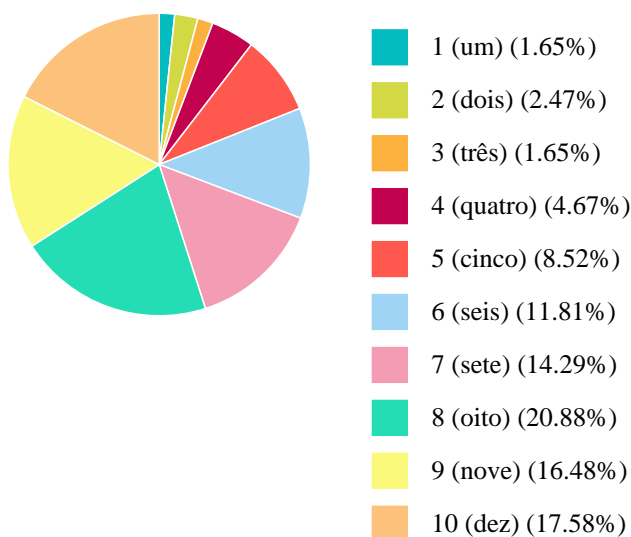
Cálculo CSAT: Percentual (76.74%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

### 2.1 [528] - Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso



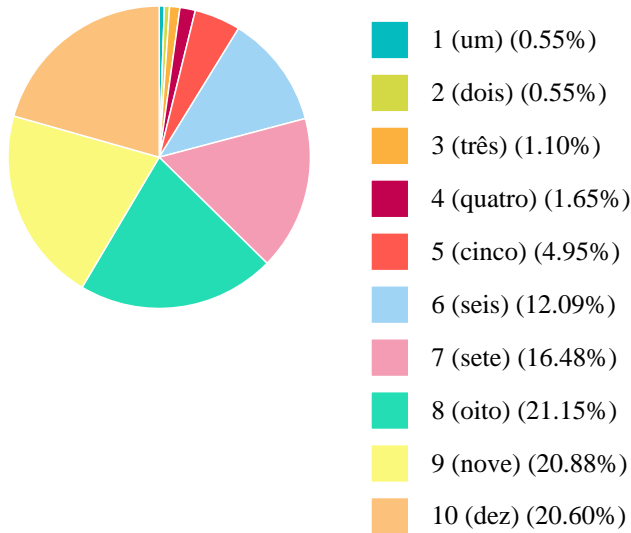
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	6	1.65 %
2 (dois)	9	2.47 %
3 (três)	6	1.65 %
4 (quatro)	17	4.67 %
5 (cinco)	31	8.52 %
6 (seis)	43	11.81 %
7 (sete)	52	14.29 %
8 (oito)	76	20.88 %
9 (nove)	60	16.48 %
10 (dez)	64	17.58 %

Cálculo CSAT: Percentual (73.49%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.2 [529] - Atribua uma nota quanto a sua satisfação referente a estrutura curricular do curso e o perfil do egresso**



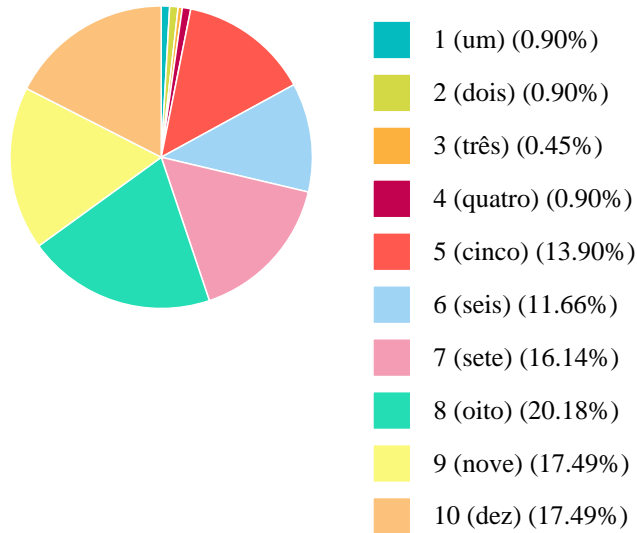
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	2	0.55 %
2 (dois)	2	0.55 %
3 (três)	4	1.1 %
4 (quatro)	6	1.65 %
5 (cinco)	18	4.95 %
6 (seis)	44	12.09 %
7 (sete)	60	16.48 %
8 (oito)	77	21.15 %
9 (nove)	76	20.88 %
10 (dez)	75	20.6 %

Cálculo CSAT: Percentual (78.74%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 2.3 [530] - Atribua uma nota quanto a atuação do Colegiado de Curso/NDE (Núcleo Docente Estruturante)



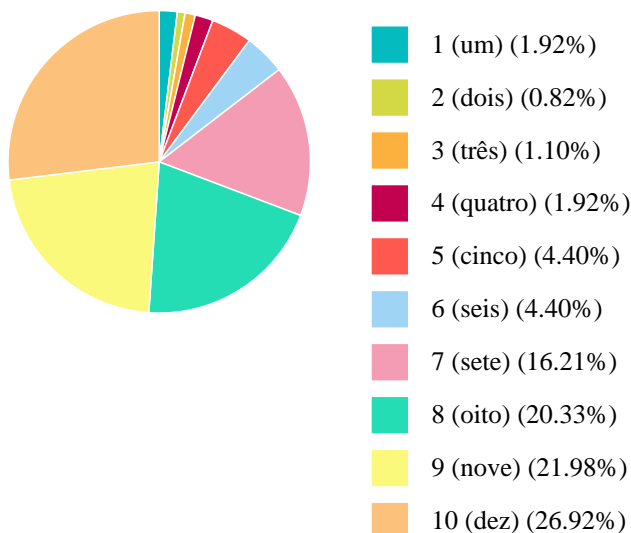
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	2	0.9 %
2 (dois)	2	0.9 %
3 (três)	1	0.45 %
4 (quatro)	2	0.9 %
5 (cinco)	31	13.9 %
6 (seis)	26	11.66 %
7 (sete)	36	16.14 %
8 (oito)	45	20.18 %
9 (nove)	39	17.49 %
10 (dez)	39	17.49 %

Cálculo CSAT: Percentual (75.38%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.4 [531] - Atribua uma nota quanto ao acolhimento de novos discentes no campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	7	1.92 %
2 (dois)	3	0.82 %
3 (três)	4	1.1 %
4 (quatro)	7	1.92 %
5 (cinco)	16	4.4 %
6 (seis)	16	4.4 %
7 (sete)	59	16.21 %
8 (oito)	74	20.33 %
9 (nove)	80	21.98 %
10 (dez)	98	26.92 %

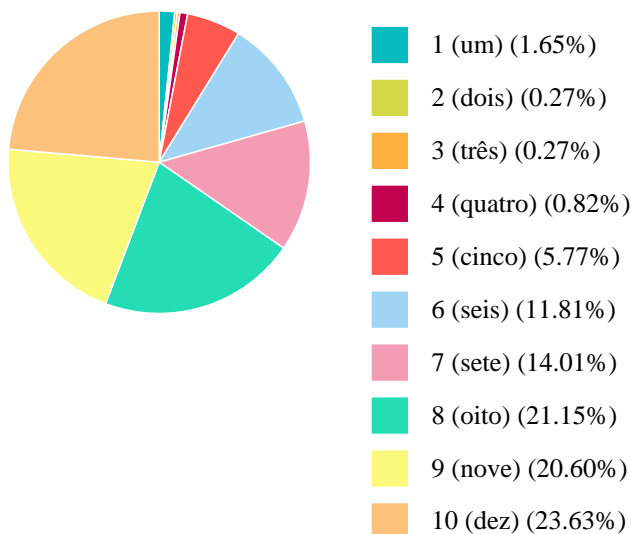
Cálculo CSAT: Percentual (80.6%), recomendação MANTER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.5 [532] - Atribua uma nota quanto ao nível de acesso dos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Regulamento Didático)**



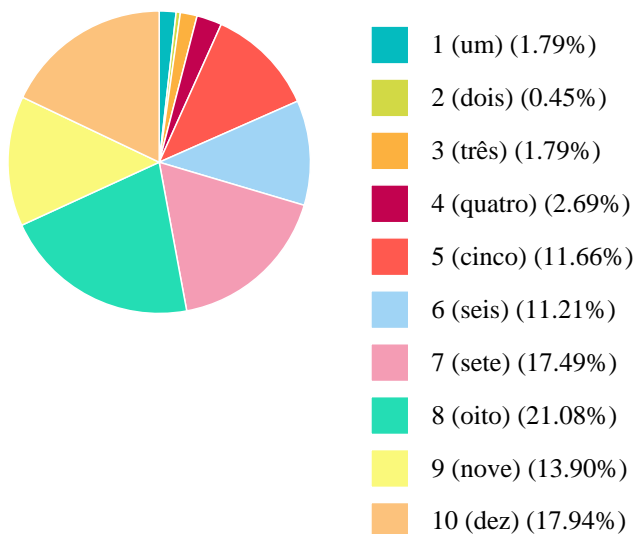
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	6	1.65 %
2 (dois)	1	0.27 %
3 (três)	1	0.27 %
4 (quatro)	3	0.82 %
5 (cinco)	21	5.77 %
6 (seis)	43	11.81 %
7 (sete)	51	14.01 %
8 (oito)	77	21.15 %
9 (nove)	75	20.6 %
10 (dez)	86	23.63 %

Cálculo CSAT: Percentual (79.51%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.6 [533] - Atribua uma nota quanto ao nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação.**



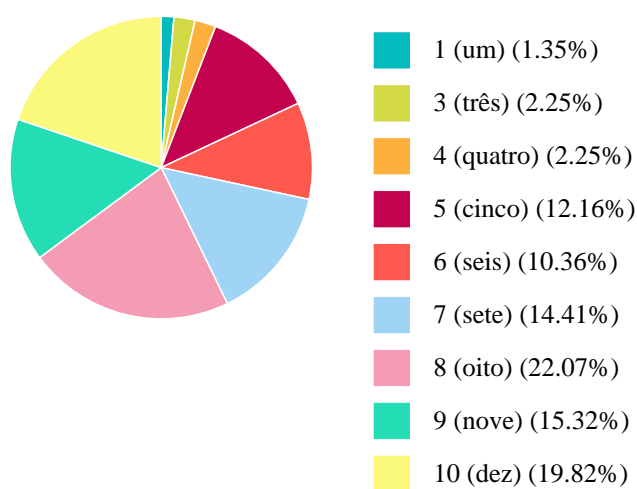
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	4	1.79 %
2 (dois)	1	0.45 %
3 (três)	4	1.79 %
4 (quatro)	6	2.69 %
5 (cinco)	26	11.66 %
6 (seis)	25	11.21 %
7 (sete)	39	17.49 %
8 (oito)	47	21.08 %
9 (nove)	31	13.9 %
10 (dez)	40	17.94 %

**Cálculo CSAT: Percentual (73.99%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.7 [534] - Atribua uma nota quanto ao nível de oportunidade para continuidade de formação em nível de pós-graduação (latosensu e/ou stricto sensu) dos concluintes no próprio IFMT**



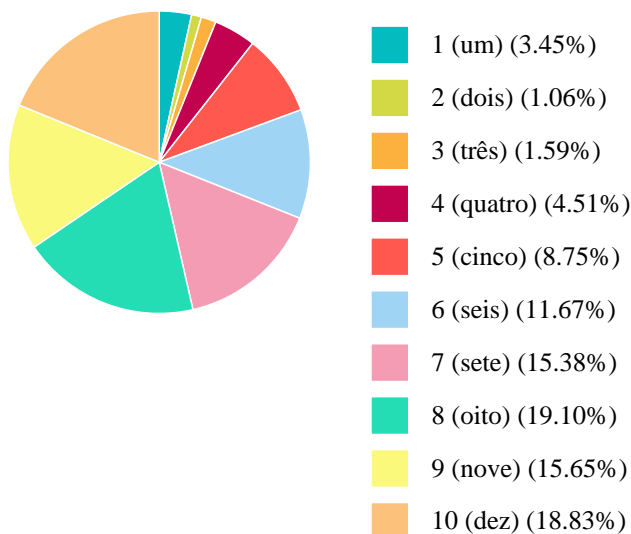
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	1.35 %
3 (três)	5	2.25 %
4 (quatro)	5	2.25 %
5 (cinco)	27	12.16 %
6 (seis)	23	10.36 %
7 (sete)	32	14.41 %
8 (oito)	49	22.07 %
9 (nove)	34	15.32 %
10 (dez)	44	19.82 %

Cálculo CSAT: Percentual (70.76%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 2.8 [537] - Atribua uma nota quanto ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa



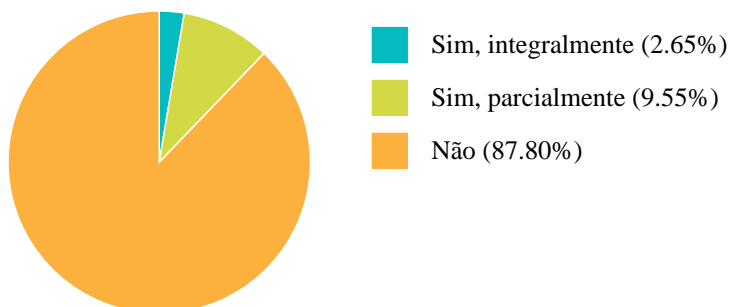
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	13	3.45 %
2 (dois)	4	1.06 %
3 (três)	6	1.59 %
4 (quatro)	17	4.51 %
5 (cinco)	33	8.75 %
6 (seis)	44	11.67 %
7 (sete)	58	15.38 %
8 (oito)	72	19.1 %
9 (nove)	59	15.65 %
10 (dez)	71	18.83 %

Cálculo CSAT: Percentual (73.18%), recomendação DESENVOLVER



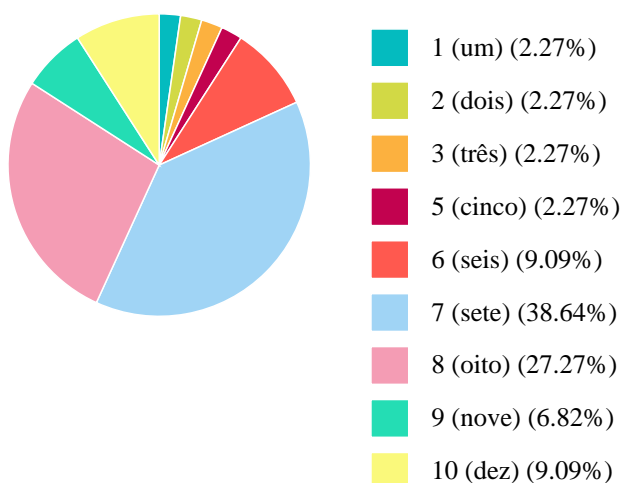
**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 2.9 [538] - Você já utilizou o(s) serviço(s) do Comitê de Ética Pública em Pesquisa do IFMT



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	10	2.65 %
Sim, parcialmente	36	9.55 %
Não	331	87.8 %

### 2.10 [539] - Atribua uma nota quanto à atuação do Comitê de Ética Pública em Pesquisa do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	2.27 %
2 (dois)	1	2.27 %
3 (três)	1	2.27 %
5 (cinco)	1	2.27 %
6 (seis)	4	9.09 %

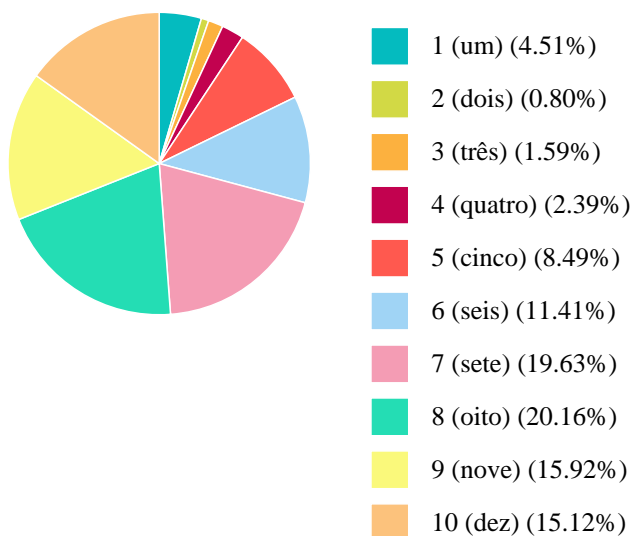


**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

7 (sete)	17	38.64 %
8 (oito)	12	27.27 %
9 (nove)	3	6.82 %
10 (dez)	4	9.09 %

**Cálculo CSAT: Percentual (85.74%), recomendação MANTER**

**2.11 [542] - Atribua uma nota quanto a incentivo para a participação em atividades de extensão**



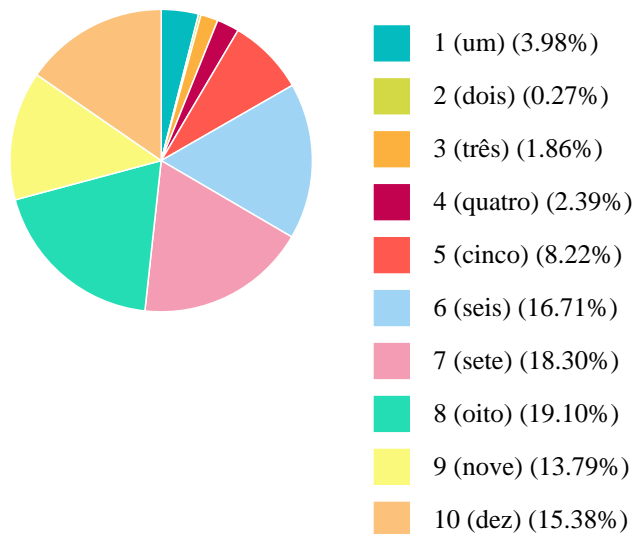
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	17	4.51 %
2 (dois)	3	0.8 %
3 (três)	6	1.59 %
4 (quatro)	9	2.39 %
5 (cinco)	32	8.49 %
6 (seis)	43	11.41 %
7 (sete)	74	19.63 %
8 (oito)	76	20.16 %
9 (nove)	60	15.92 %
10 (dez)	57	15.12 %

**Cálculo CSAT: Percentual (72.44%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**2.12 [543] - Atribua uma nota quanto às ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica**



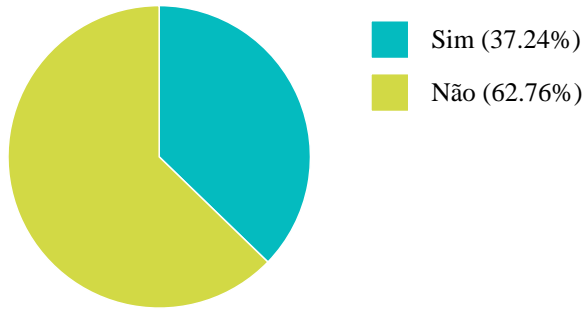
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	15	3.98 %
2 (dois)	1	0.27 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	9	2.39 %
5 (cinco)	31	8.22 %
6 (seis)	63	16.71 %
7 (sete)	69	18.3 %
8 (oito)	72	19.1 %
9 (nove)	52	13.79 %
10 (dez)	58	15.38 %

Cálculo CSAT: Percentual (71.99%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 2.13 [604] - Aluno de Curso Superior



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	124	37.24 %
Não	209	62.76 %

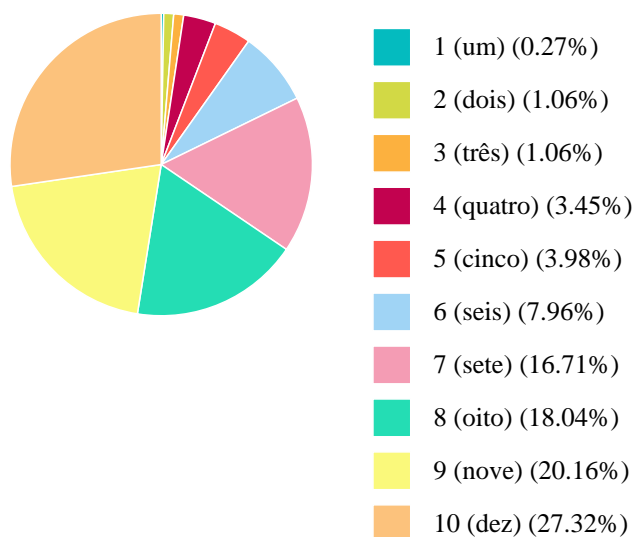




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

#### 3.1 [545] - Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015)



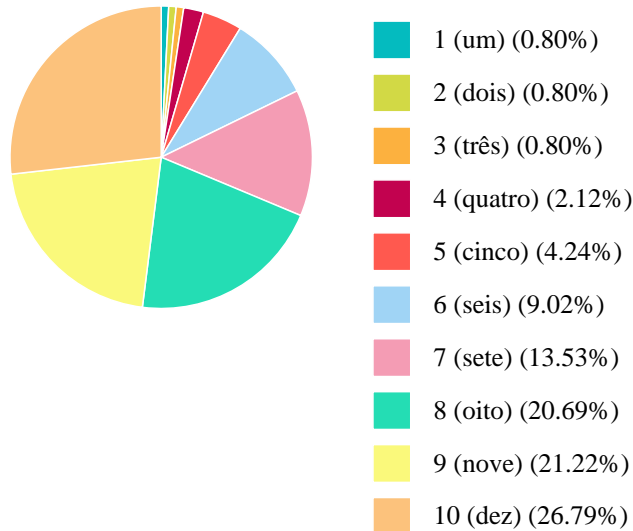
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	0.27 %
2 (dois)	4	1.06 %
3 (três)	4	1.06 %
4 (quatro)	13	3.45 %
5 (cinco)	15	3.98 %
6 (seis)	30	7.96 %
7 (sete)	63	16.71 %
8 (oito)	68	18.04 %
9 (nove)	76	20.16 %
10 (dez)	103	27.32 %

Cálculo CSAT: Percentual (80.29%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 3.2 [546] - Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão socioeconômica e étnico-racial



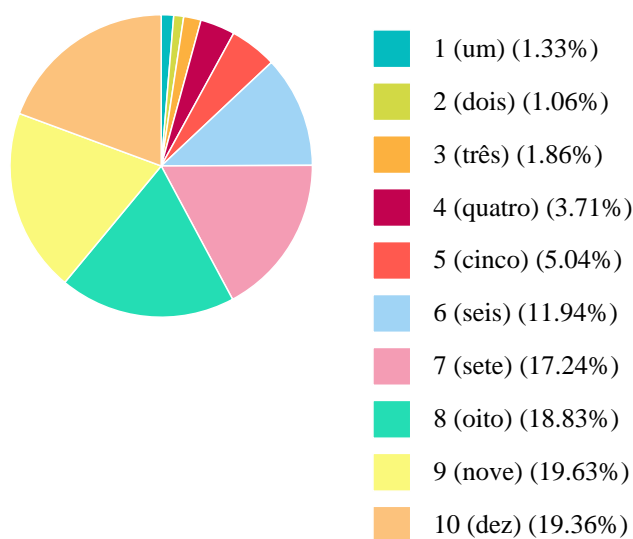
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	0.8 %
2 (dois)	3	0.8 %
3 (três)	3	0.8 %
4 (quatro)	8	2.12 %
5 (cinco)	16	4.24 %
6 (seis)	34	9.02 %
7 (sete)	51	13.53 %
8 (oito)	78	20.69 %
9 (nove)	80	21.22 %
10 (dez)	101	26.79 %

Cálculo CSAT: Percentual (80.77%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**3.3 [547] - Atribua uma nota quanto às ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnico-raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero**



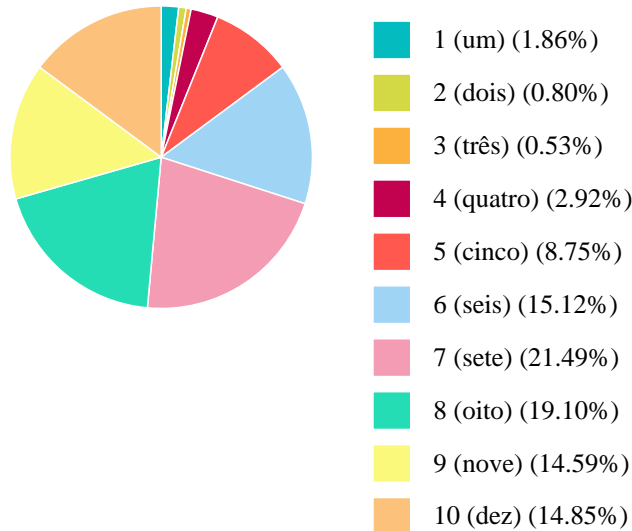
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	1.33 %
2 (dois)	4	1.06 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	14	3.71 %
5 (cinco)	19	5.04 %
6 (seis)	45	11.94 %
7 (sete)	65	17.24 %
8 (oito)	71	18.83 %
9 (nove)	74	19.63 %
10 (dez)	73	19.36 %

Cálculo CSAT: Percentual (76.23%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**3.4 [548] - Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	7	1.86 %
2 (dois)	3	0.8 %
3 (três)	2	0.53 %
4 (quatro)	11	2.92 %
5 (cinco)	33	8.75 %
6 (seis)	57	15.12 %
7 (sete)	81	21.49 %
8 (oito)	72	19.1 %
9 (nove)	55	14.59 %
10 (dez)	56	14.85 %

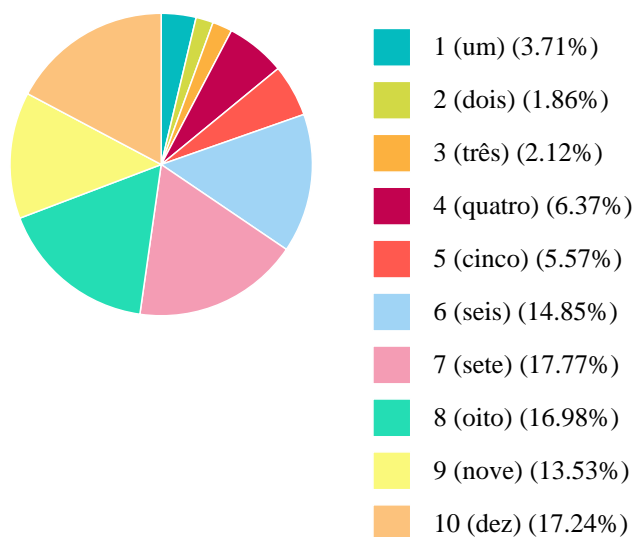
Cálculo CSAT: Percentual (73.42%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

### 4.1 [550] - Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades à comunidade externa do IFMT



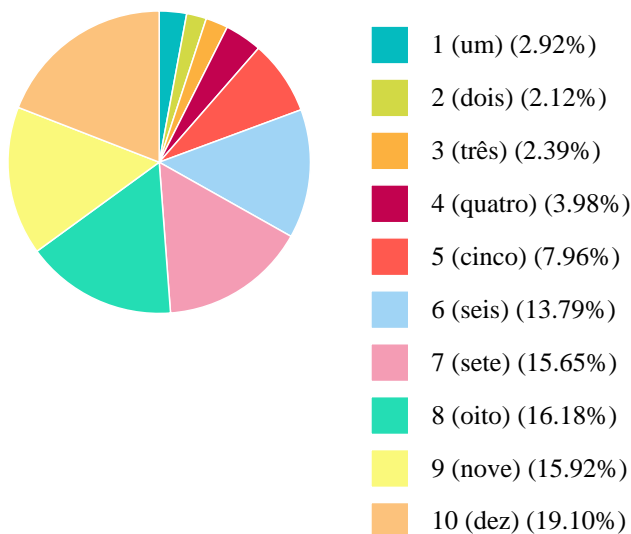
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	14	3.71 %
2 (dois)	7	1.86 %
3 (três)	8	2.12 %
4 (quatro)	24	6.37 %
5 (cinco)	21	5.57 %
6 (seis)	56	14.85 %
7 (sete)	67	17.77 %
8 (oito)	64	16.98 %
9 (nove)	51	13.53 %
10 (dez)	65	17.24 %

Cálculo CSAT: Percentual (71.06%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 4.2 [551] - Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades à comunidade interna do IFMT



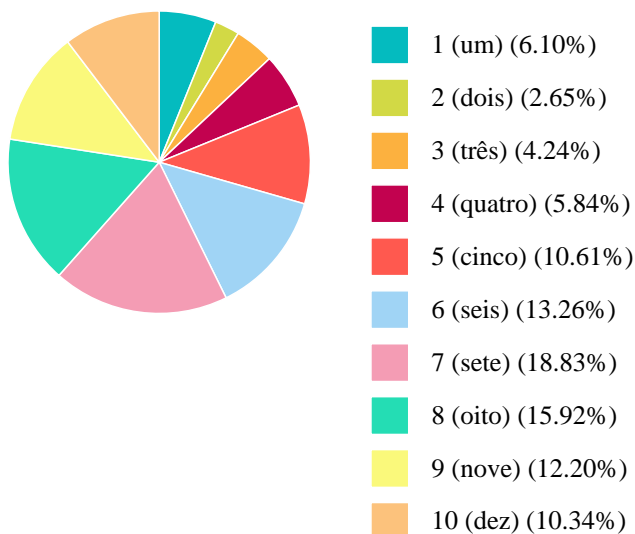
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	11	2.92 %
2 (dois)	8	2.12 %
3 (três)	9	2.39 %
4 (quatro)	15	3.98 %
5 (cinco)	30	7.96 %
6 (seis)	52	13.79 %
7 (sete)	59	15.65 %
8 (oito)	61	16.18 %
9 (nove)	60	15.92 %
10 (dez)	72	19.1 %

Cálculo CSAT: Percentual (72.6%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 4.3 [552] - Atribua uma nota quanto a transparência em relação ao atos administrativos do IFMT



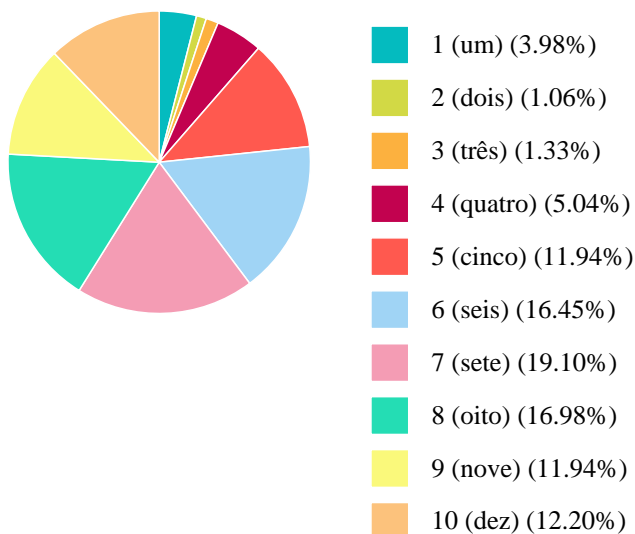
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	23	6.1 %
2 (dois)	10	2.65 %
3 (três)	16	4.24 %
4 (quatro)	22	5.84 %
5 (cinco)	40	10.61 %
6 (seis)	50	13.26 %
7 (sete)	71	18.83 %
8 (oito)	60	15.92 %
9 (nove)	46	12.2 %
10 (dez)	39	10.34 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.25%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 4.4 [553] - Atribua uma nota quanto ao acesso e utilização dos canais de contato com ouvidoria do IFMT



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	15	3.98 %
2 (dois)	4	1.06 %
3 (três)	5	1.33 %
4 (quatro)	19	5.04 %
5 (cinco)	45	11.94 %
6 (seis)	62	16.45 %
7 (sete)	72	19.1 %
8 (oito)	64	16.98 %
9 (nove)	45	11.94 %
10 (dez)	46	12.2 %

Cálculo CSAT: Percentual (68.75%), recomendação DESENVOLVER

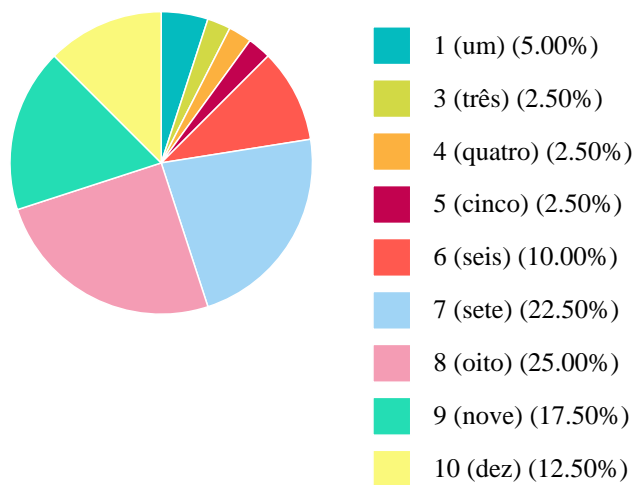




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 5 - POLÍTICAS E PESSOAL

### 5.1 [555] - Atribua uma nota quanto aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos, tutoriais e outros documentos físicos e ou eletrônicos)



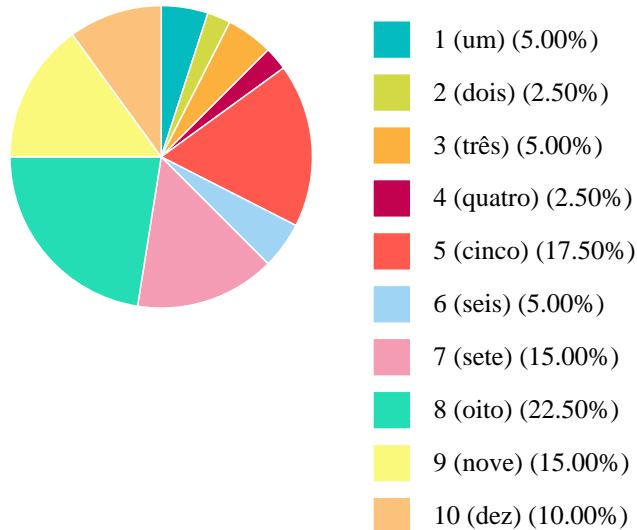
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	2	5 %
3 (três)	1	2.5 %
4 (quatro)	1	2.5 %
5 (cinco)	1	2.5 %
6 (seis)	4	10 %
7 (sete)	9	22.5 %
8 (oito)	10	25 %
9 (nove)	7	17.5 %
10 (dez)	5	12.5 %

Cálculo CSAT: Percentual (83.26%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 5.2 [556] - Atribua uma nota quanto ao clima organizacional de trabalho no IFMT



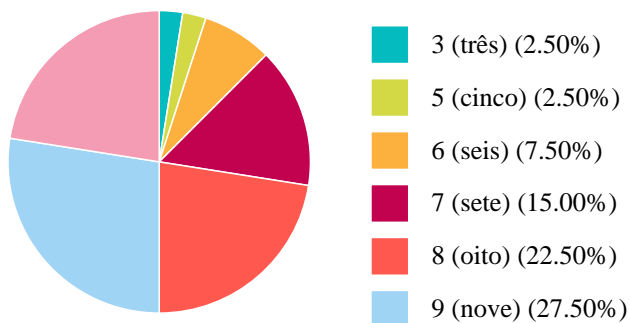
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	2	5 %
2 (dois)	1	2.5 %
3 (três)	2	5 %
4 (quatro)	1	2.5 %
5 (cinco)	7	17.5 %
6 (seis)	2	5 %
7 (sete)	6	15 %
8 (oito)	9	22.5 %
9 (nove)	6	15 %
10 (dez)	4	10 %

Cálculo CSAT: Percentual (67.25%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 5.3 [557] - Atribua uma nota quanto ao corpo docente do seu campus



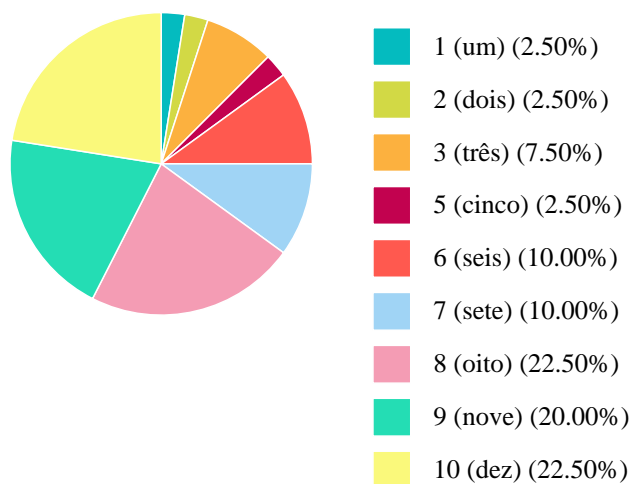
Resposta	Quantitativo	Percentual
3 (três)	1	2.5 %
5 (cinco)	1	2.5 %
6 (seis)	3	7.5 %
7 (sete)	6	15 %
8 (oito)	9	22.5 %
9 (nove)	11	27.5 %
10 (dez)	9	22.5 %

**Cálculo CSAT: Percentual (63.73%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 5.4 [558] - Atribua uma nota quanto ao corpo técnico-administrativo do seu campus



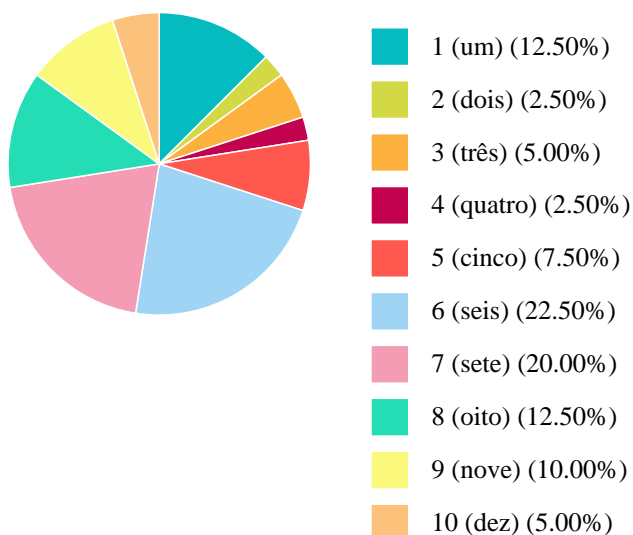
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	2.5 %
2 (dois)	1	2.5 %
3 (três)	3	7.5 %
5 (cinco)	1	2.5 %
6 (seis)	4	10 %
7 (sete)	4	10 %
8 (oito)	9	22.5 %
9 (nove)	8	20 %
10 (dez)	9	22.5 %

Cálculo CSAT: Percentual (70%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 5.5 [559] - Atribua uma nota quanto à política de capacitação dos servidores



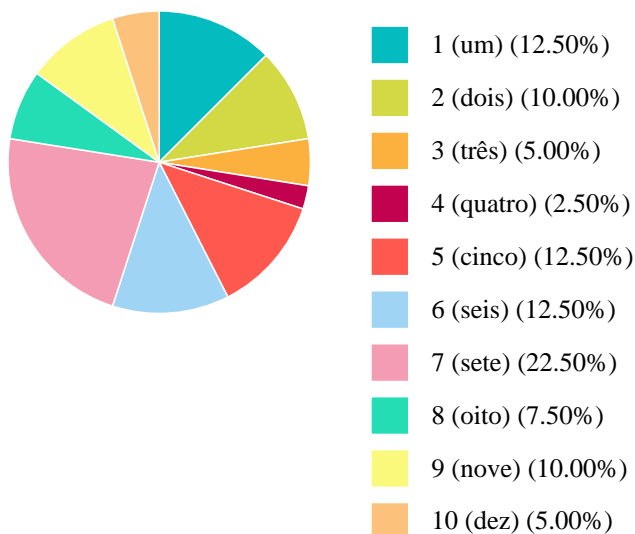
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	12.5 %
2 (dois)	1	2.5 %
3 (três)	2	5 %
4 (quatro)	1	2.5 %
5 (cinco)	3	7.5 %
6 (seis)	9	22.5 %
7 (sete)	8	20 %
8 (oito)	5	12.5 %
9 (nove)	4	10 %
10 (dez)	2	5 %

Cálculo CSAT: Percentual (59.5%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**5.6 [560] - Atribua uma nota quanto às ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores**



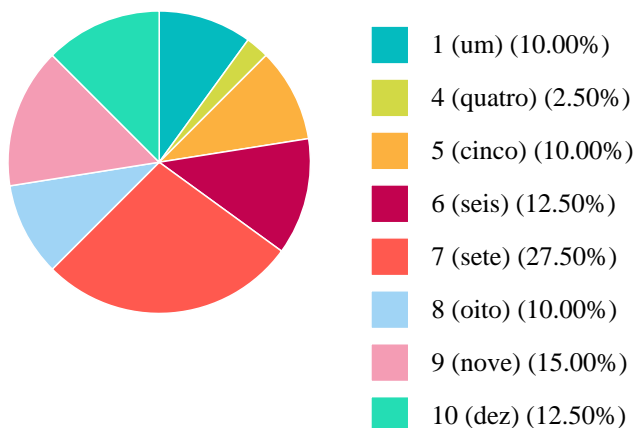
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	12.5 %
2 (dois)	4	10 %
3 (três)	2	5 %
4 (quatro)	1	2.5 %
5 (cinco)	5	12.5 %
6 (seis)	5	12.5 %
7 (sete)	9	22.5 %
8 (oito)	3	7.5 %
9 (nove)	4	10 %
10 (dez)	2	5 %

**Cálculo CSAT: Percentual (55.25%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**5.7 [561] - Atribua uma nota quanto aos procedimentos utilizados pelo IFMT para a Progressão Funcional dos servidores**



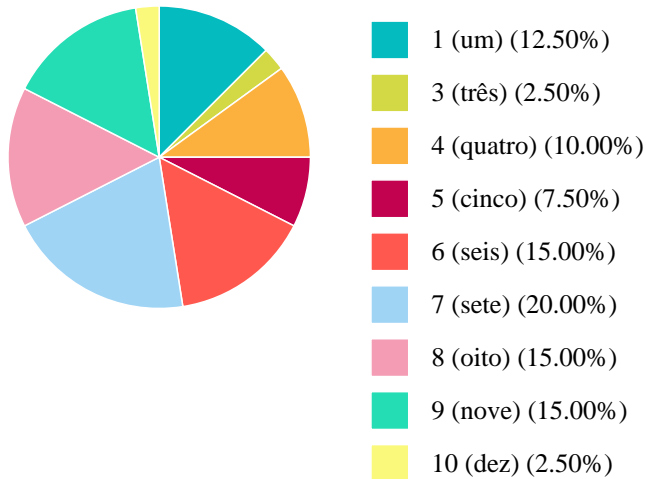
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	4	10 %
4 (quatro)	1	2.5 %
5 (cinco)	4	10 %
6 (seis)	5	12.5 %
7 (sete)	11	27.5 %
8 (oito)	4	10 %
9 (nove)	6	15 %
10 (dez)	5	12.5 %

Cálculo CSAT: Percentual (55.43%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**5.8 [562] - Atribua uma nota quanto a Política de Movimentação de Pessoal (Remoção) no IFMT**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	12.5 %
3 (três)	1	2.5 %
4 (quatro)	4	10 %
5 (cinco)	3	7.5 %
6 (seis)	6	15 %
7 (sete)	8	20 %
8 (oito)	6	15 %
9 (nove)	6	15 %
10 (dez)	1	2.5 %

**Cálculo CSAT: Percentual (54.29%), recomendação DESENVOLVER**

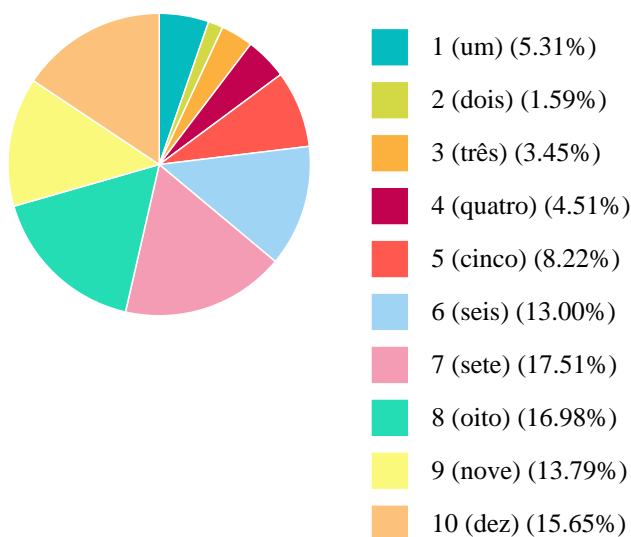




SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

### 6.1 [564] - Atribua uma nota quanto a participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus



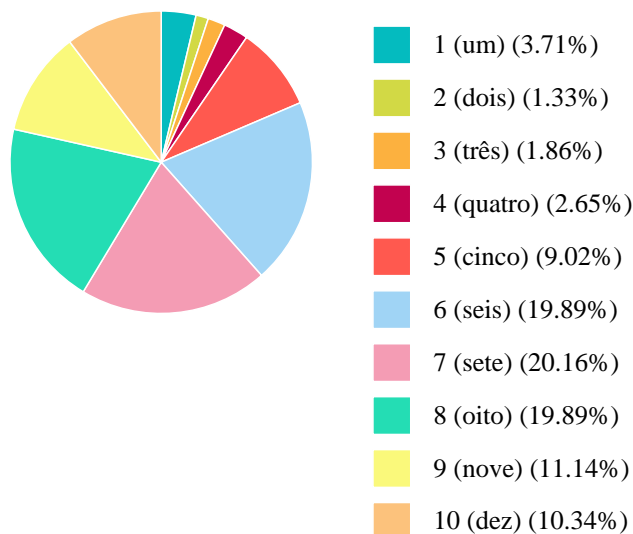
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	20	5.31 %
2 (dois)	6	1.59 %
3 (três)	13	3.45 %
4 (quatro)	17	4.51 %
5 (cinco)	31	8.22 %
6 (seis)	49	13 %
7 (sete)	66	17.51 %
8 (oito)	64	16.98 %
9 (nove)	52	13.79 %
10 (dez)	59	15.65 %

Cálculo CSAT: Percentual (69.5%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 6.2 [565] - Atribua uma nota quanto a atuação das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas no seu campus



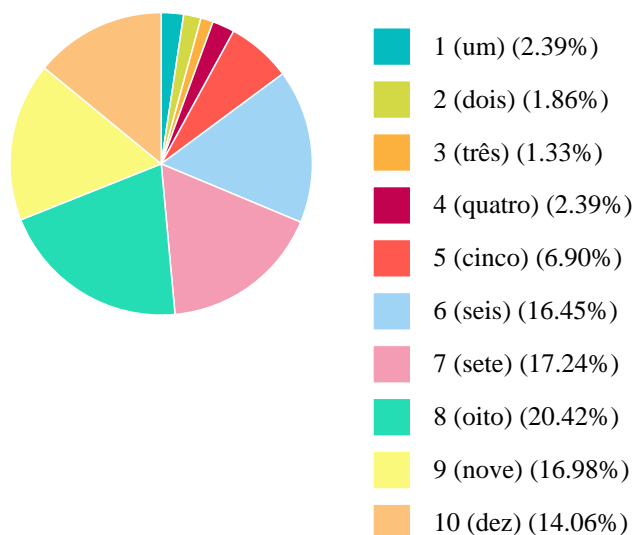
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	14	3.71 %
2 (dois)	5	1.33 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	10	2.65 %
5 (cinco)	34	9.02 %
6 (seis)	75	19.89 %
7 (sete)	76	20.16 %
8 (oito)	75	19.89 %
9 (nove)	42	11.14 %
10 (dez)	39	10.34 %

Cálculo CSAT: Percentual (69.1%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 6.3 [566] - Atribua uma nota quanto a atuação da Direção Geral no seu campus



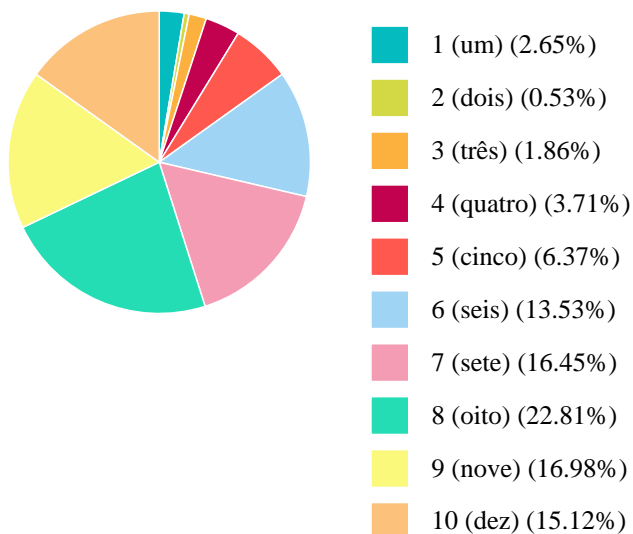
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	9	2.39 %
2 (dois)	7	1.86 %
3 (três)	5	1.33 %
4 (quatro)	9	2.39 %
5 (cinco)	26	6.9 %
6 (seis)	62	16.45 %
7 (sete)	65	17.24 %
8 (oito)	77	20.42 %
9 (nove)	64	16.98 %
10 (dez)	53	14.06 %

Cálculo CSAT: Percentual (73.02%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**6.4 [567] - Atribua uma nota quanto a atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus**



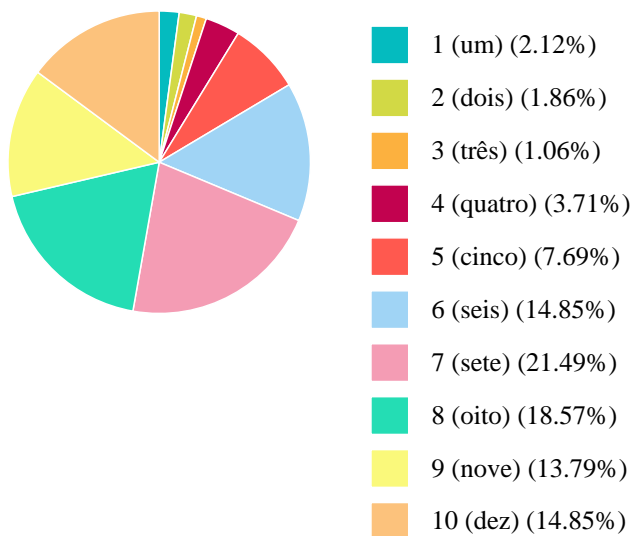
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	2.65 %
2 (dois)	2	0.53 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	14	3.71 %
5 (cinco)	24	6.37 %
6 (seis)	51	13.53 %
7 (sete)	62	16.45 %
8 (oito)	86	22.81 %
9 (nove)	64	16.98 %
10 (dez)	57	15.12 %

**Cálculo CSAT: Percentual (73.87%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 6.5 [568] - Atribua uma nota quanto a atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.12 %
2 (dois)	7	1.86 %
3 (três)	4	1.06 %
4 (quatro)	14	3.71 %
5 (cinco)	29	7.69 %
6 (seis)	56	14.85 %
7 (sete)	81	21.49 %
8 (oito)	70	18.57 %
9 (nove)	52	13.79 %
10 (dez)	56	14.85 %

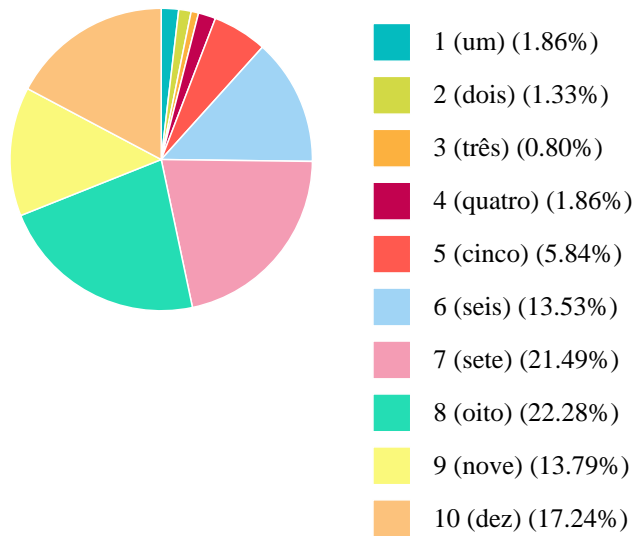
Cálculo CSAT: Percentual (72.31%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 7 - INFRAESTRUTURA

### 7.1 [570] - Atribua uma nota quanto ao nível de acessibilidade presente no seu campus



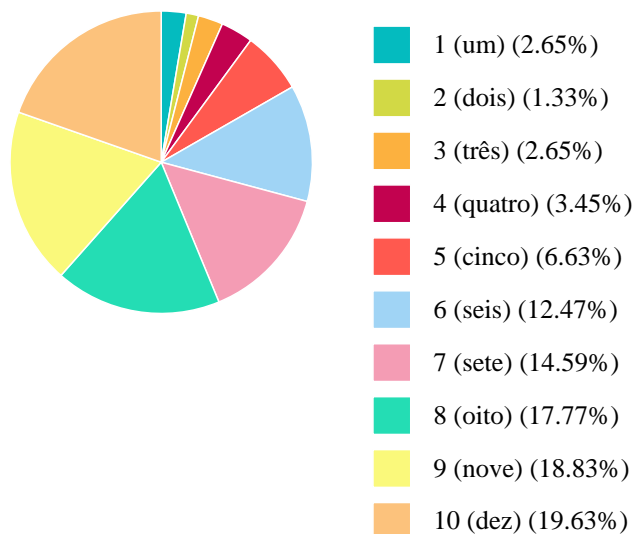
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	7	1.86 %
2 (dois)	5	1.33 %
3 (três)	3	0.8 %
4 (quatro)	7	1.86 %
5 (cinco)	22	5.84 %
6 (seis)	51	13.53 %
7 (sete)	81	21.49 %
8 (oito)	84	22.28 %
9 (nove)	52	13.79 %
10 (dez)	65	17.24 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.99%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.2 [571] - Atribua uma nota quanto a infraestrutura: acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário**



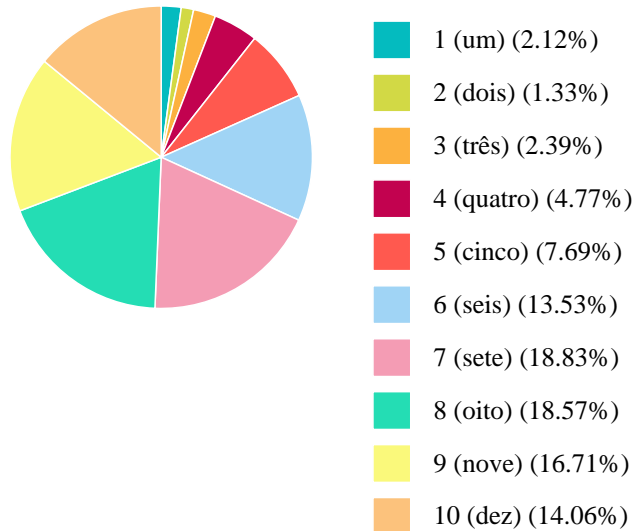
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	10	2.65 %
2 (dois)	5	1.33 %
3 (três)	10	2.65 %
4 (quatro)	13	3.45 %
5 (cinco)	25	6.63 %
6 (seis)	47	12.47 %
7 (sete)	55	14.59 %
8 (oito)	67	17.77 %
9 (nove)	71	18.83 %
10 (dez)	74	19.63 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.51%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.3 [572] - Atribua uma nota quanto a ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com deficiência



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.12 %
2 (dois)	5	1.33 %
3 (três)	9	2.39 %
4 (quatro)	18	4.77 %
5 (cinco)	29	7.69 %
6 (seis)	51	13.53 %
7 (sete)	71	18.83 %
8 (oito)	70	18.57 %
9 (nove)	63	16.71 %
10 (dez)	53	14.06 %

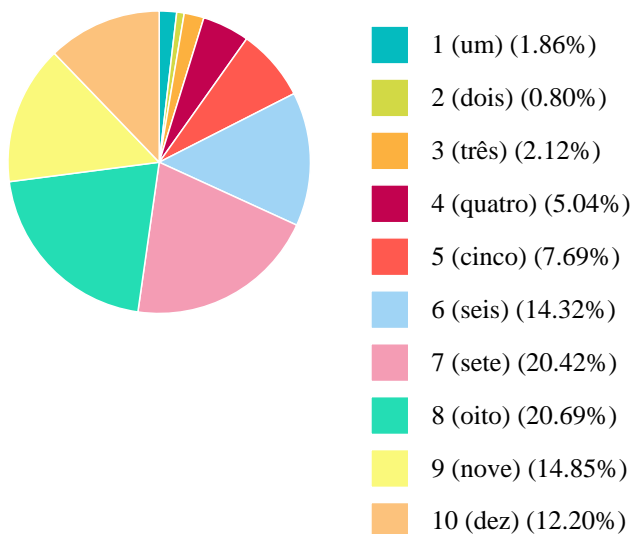
Cálculo CSAT: Percentual (72.2%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.4 [573] - Atribua uma nota quanto a manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT**



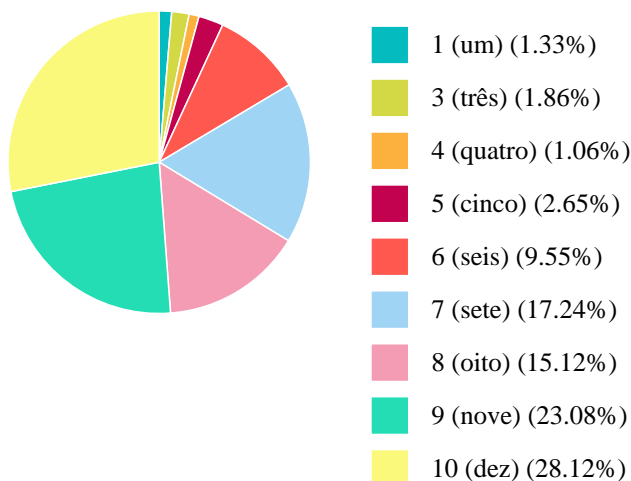
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	7	1.86 %
2 (dois)	3	0.8 %
3 (três)	8	2.12 %
4 (quatro)	19	5.04 %
5 (cinco)	29	7.69 %
6 (seis)	54	14.32 %
7 (sete)	77	20.42 %
8 (oito)	78	20.69 %
9 (nove)	56	14.85 %
10 (dez)	46	12.2 %

**Cálculo CSAT: Percentual (71.86%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.5 [574] - Atribua uma nota quanto aos equipamentos dos laboratórios de informática**



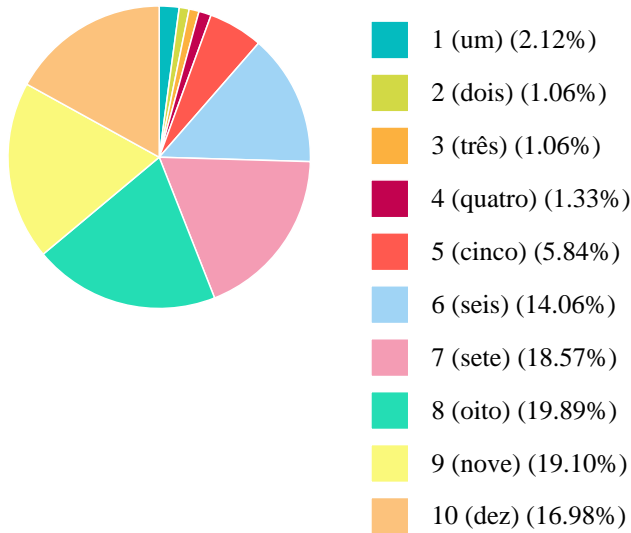
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	1.33 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	4	1.06 %
5 (cinco)	10	2.65 %
6 (seis)	36	9.55 %
7 (sete)	65	17.24 %
8 (oito)	57	15.12 %
9 (nove)	87	23.08 %
10 (dez)	106	28.12 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.47%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.6 [575] - Atribua uma nota quanto ao nível de acesso aos recursos tecnológicos e de multimídia**



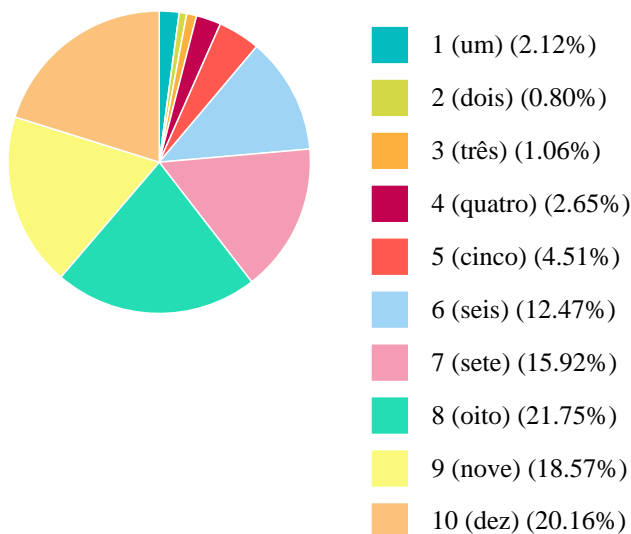
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.12 %
2 (dois)	4	1.06 %
3 (três)	4	1.06 %
4 (quatro)	5	1.33 %
5 (cinco)	22	5.84 %
6 (seis)	53	14.06 %
7 (sete)	70	18.57 %
8 (oito)	75	19.89 %
9 (nove)	72	19.1 %
10 (dez)	64	16.98 %

Cálculo CSAT: Percentual (75.7%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.7 [576] - Atribua uma nota quanto às condições dos laboratórios específicos para área do seu curso**



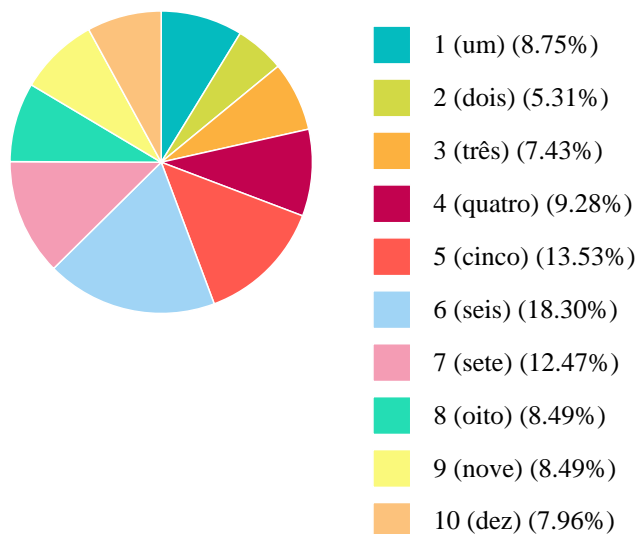
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.12 %
2 (dois)	3	0.8 %
3 (três)	4	1.06 %
4 (quatro)	10	2.65 %
5 (cinco)	17	4.51 %
6 (seis)	47	12.47 %
7 (sete)	60	15.92 %
8 (oito)	82	21.75 %
9 (nove)	70	18.57 %
10 (dez)	76	20.16 %

Cálculo CSAT: Percentual (76.9%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.8 [577] - Atribua uma nota quanto aos espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura**



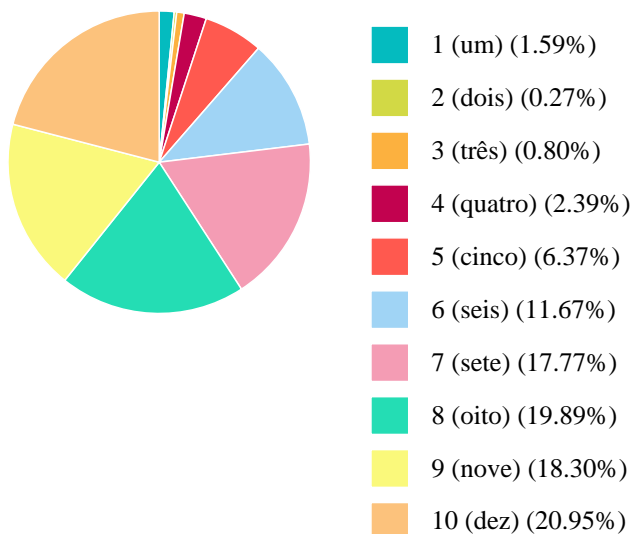
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	33	8.75 %
2 (dois)	20	5.31 %
3 (três)	28	7.43 %
4 (quatro)	35	9.28 %
5 (cinco)	51	13.53 %
6 (seis)	69	18.3 %
7 (sete)	47	12.47 %
8 (oito)	32	8.49 %
9 (nove)	32	8.49 %
10 (dez)	30	7.96 %

Cálculo CSAT: Percentual (56.74%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.9 [578] - Atribua uma nota quanto ao acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca



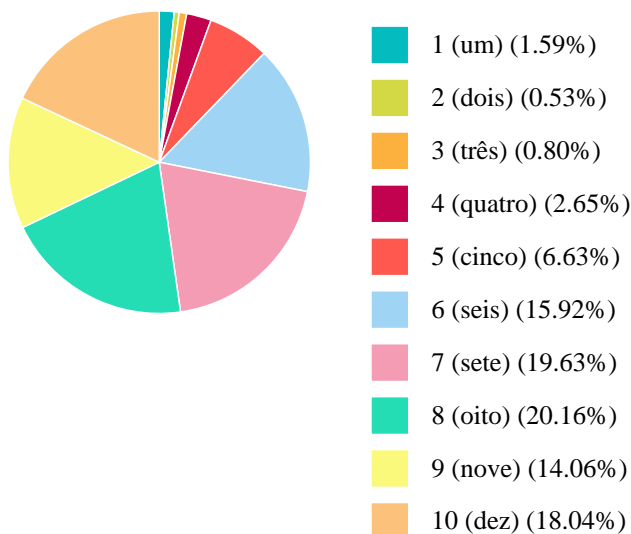
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	6	1.59 %
2 (dois)	1	0.27 %
3 (três)	3	0.8 %
4 (quatro)	9	2.39 %
5 (cinco)	24	6.37 %
6 (seis)	44	11.67 %
7 (sete)	67	17.77 %
8 (oito)	75	19.89 %
9 (nove)	69	18.3 %
10 (dez)	79	20.95 %

Cálculo CSAT: Percentual (77.37%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.10 [579] - Atribua uma nota quanto ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca**



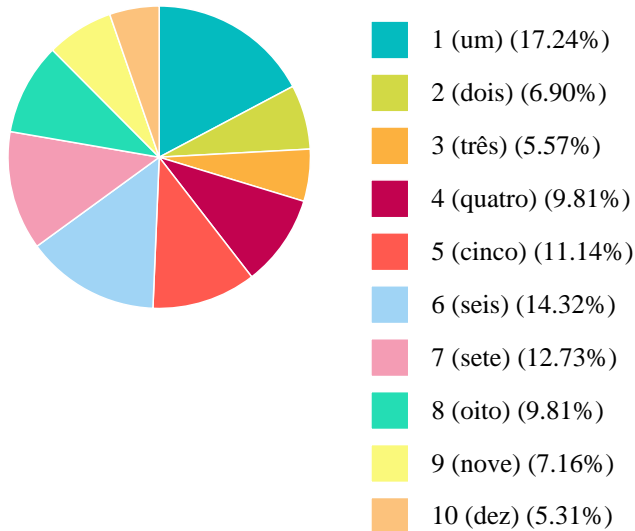
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	6	1.59 %
2 (dois)	2	0.53 %
3 (três)	3	0.8 %
4 (quatro)	10	2.65 %
5 (cinco)	25	6.63 %
6 (seis)	60	15.92 %
7 (sete)	74	19.63 %
8 (oito)	76	20.16 %
9 (nove)	53	14.06 %
10 (dez)	68	18.04 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.99%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.11 [580] - Atribua uma nota quanto ao serviço de internet oferecido pelo seu campus**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	65	17.24 %
2 (dois)	26	6.9 %
3 (três)	21	5.57 %
4 (quatro)	37	9.81 %
5 (cinco)	42	11.14 %
6 (seis)	54	14.32 %
7 (sete)	48	12.73 %
8 (oito)	37	9.81 %
9 (nove)	27	7.16 %
10 (dez)	20	5.31 %

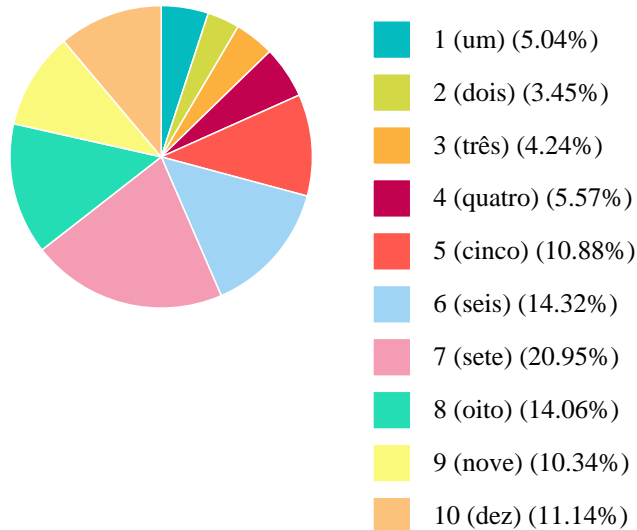
**Cálculo CSAT: Percentual (51.38%), recomendação DESENVOLVER**





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 7.12 [581] - Atribua uma nota quanto aos espaços de convivência do campus



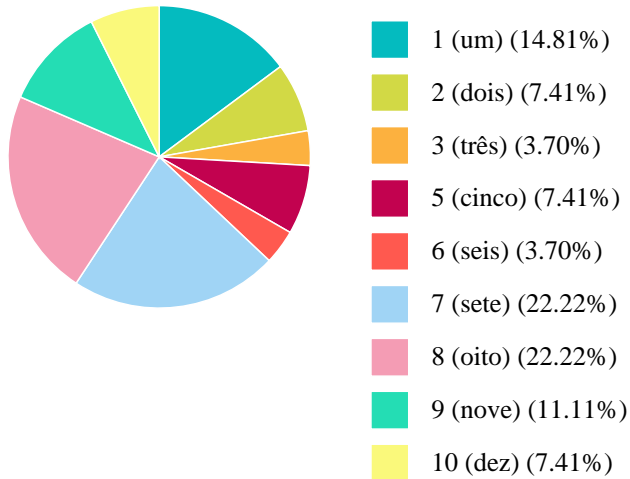
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	19	5.04 %
2 (dois)	13	3.45 %
3 (três)	16	4.24 %
4 (quatro)	21	5.57 %
5 (cinco)	41	10.88 %
6 (seis)	54	14.32 %
7 (sete)	79	20.95 %
8 (oito)	53	14.06 %
9 (nove)	39	10.34 %
10 (dez)	42	11.14 %

Cálculo CSAT: Percentual (65.09%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.13 [582] - Atribua uma nota quanto a infraestrutura da sala dos professores**



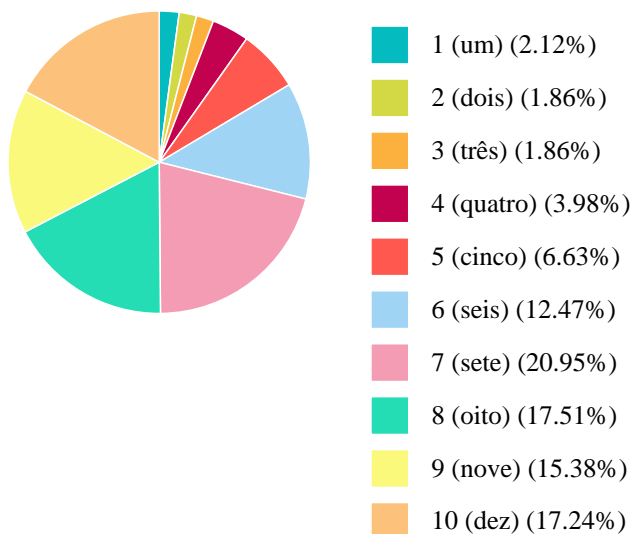
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	4	14.81 %
2 (dois)	2	7.41 %
3 (três)	1	3.7 %
5 (cinco)	2	7.41 %
6 (seis)	1	3.7 %
7 (sete)	6	22.22 %
8 (oito)	6	22.22 %
9 (nove)	3	11.11 %
10 (dez)	2	7.41 %

Cálculo CSAT: Percentual (81.74%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**7.14 [583] - Atribua uma nota quanto ao sistema de controle acadêmico  
(Q-Acadêmico e SUAP EDU)**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.12 %
2 (dois)	7	1.86 %
3 (três)	7	1.86 %
4 (quatro)	15	3.98 %
5 (cinco)	25	6.63 %
6 (seis)	47	12.47 %
7 (sete)	79	20.95 %
8 (oito)	66	17.51 %
9 (nove)	58	15.38 %
10 (dez)	65	17.24 %

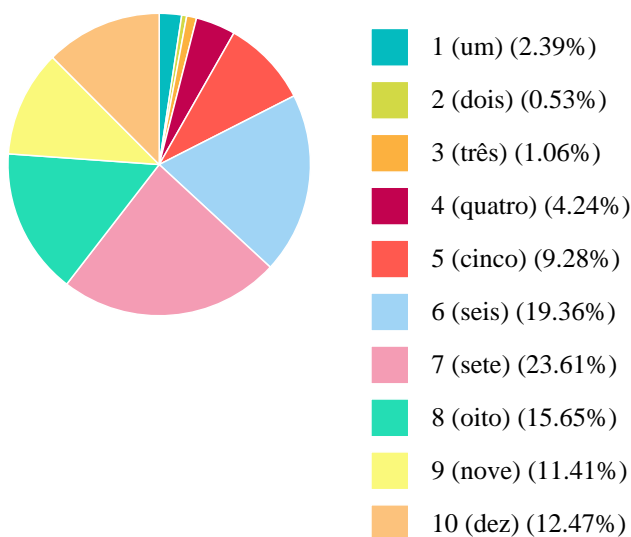
**Cálculo CSAT: Percentual (73.29%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

### 8.1 [585] - Atribua uma nota quanto a divulgação e acesso aos relatórios das avaliações institucionais (Questionários e Relatórios da CPA)



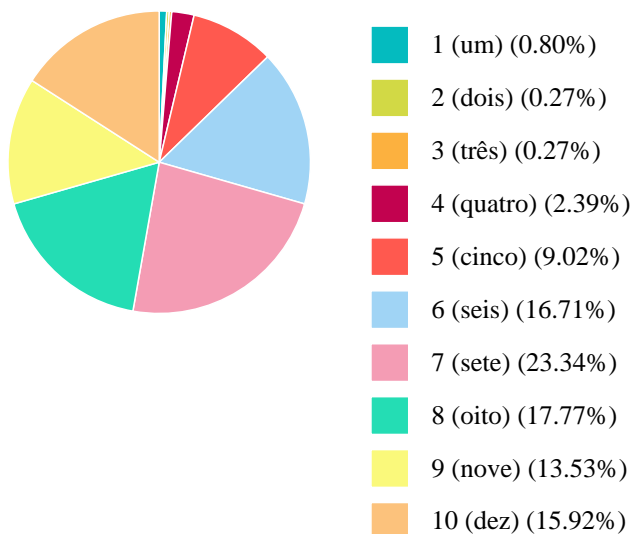
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	9	2.39 %
2 (dois)	2	0.53 %
3 (três)	4	1.06 %
4 (quatro)	16	4.24 %
5 (cinco)	35	9.28 %
6 (seis)	73	19.36 %
7 (sete)	89	23.61 %
8 (oito)	59	15.65 %
9 (nove)	43	11.41 %
10 (dez)	47	12.47 %

Cálculo CSAT: Percentual (70.4%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 8.2 [586] - Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA



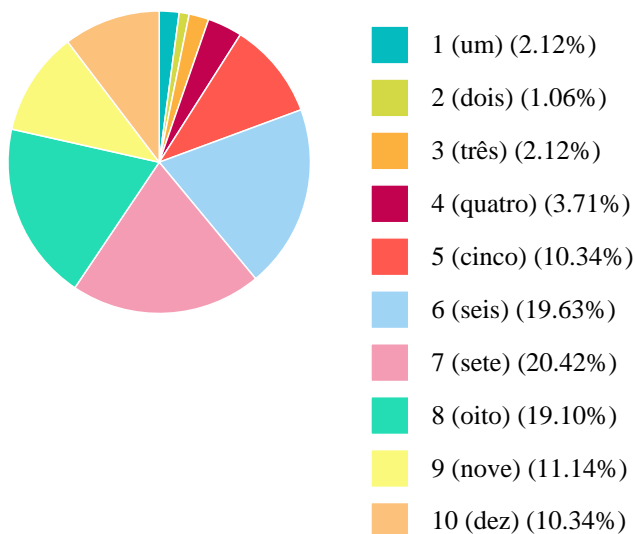
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	0.8 %
2 (dois)	1	0.27 %
3 (três)	1	0.27 %
4 (quatro)	9	2.39 %
5 (cinco)	34	9.02 %
6 (seis)	63	16.71 %
7 (sete)	88	23.34 %
8 (oito)	67	17.77 %
9 (nove)	51	13.53 %
10 (dez)	60	15.92 %

Cálculo CSAT: Percentual (74.35%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**8.3 [587] - Atribua uma nota quanto a utilização do Relatório da CPA pelos Gestores do seu campus para resolução de problemas**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.12 %
2 (dois)	4	1.06 %
3 (três)	8	2.12 %
4 (quatro)	14	3.71 %
5 (cinco)	39	10.34 %
6 (seis)	74	19.63 %
7 (sete)	77	20.42 %
8 (oito)	72	19.1 %
9 (nove)	42	11.14 %
10 (dez)	39	10.34 %

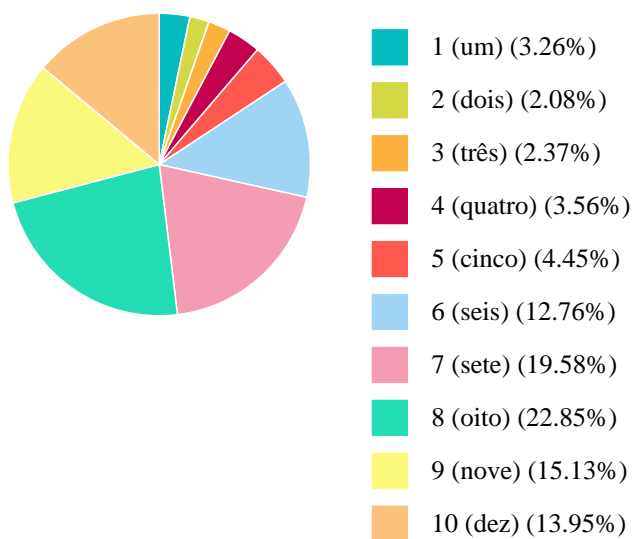
**Cálculo CSAT: Percentual (69.44%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

### 9.1 [589] - Atribua uma nota quanto a sua satisfação em relação às ações de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT



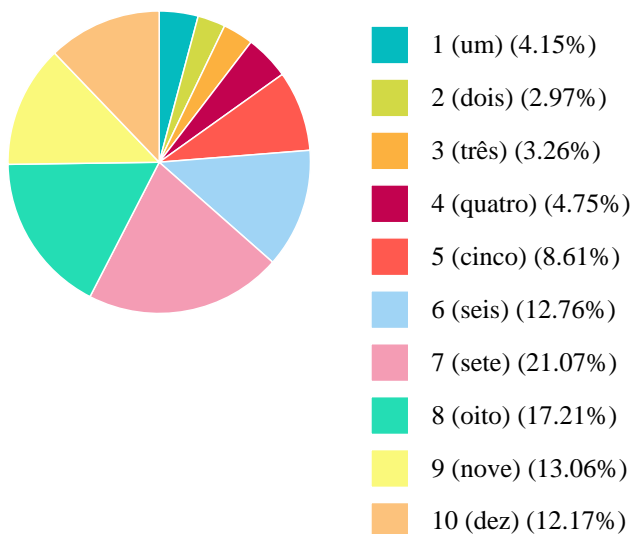
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	11	3.26 %
2 (dois)	7	2.08 %
3 (três)	8	2.37 %
4 (quatro)	12	3.56 %
5 (cinco)	15	4.45 %
6 (seis)	43	12.76 %
7 (sete)	66	19.58 %
8 (oito)	77	22.85 %
9 (nove)	51	15.13 %
10 (dez)	47	13.95 %

Cálculo CSAT: Percentual (72.31%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 9.2 [590] - Atribua uma nota quanto ao atendimento dos estudantes referente ao apoio psicossocial e pedagógico



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	14	4.15 %
2 (dois)	10	2.97 %
3 (três)	11	3.26 %
4 (quatro)	16	4.75 %
5 (cinco)	29	8.61 %
6 (seis)	43	12.76 %
7 (sete)	71	21.07 %
8 (oito)	58	17.21 %
9 (nove)	44	13.06 %
10 (dez)	41	12.17 %

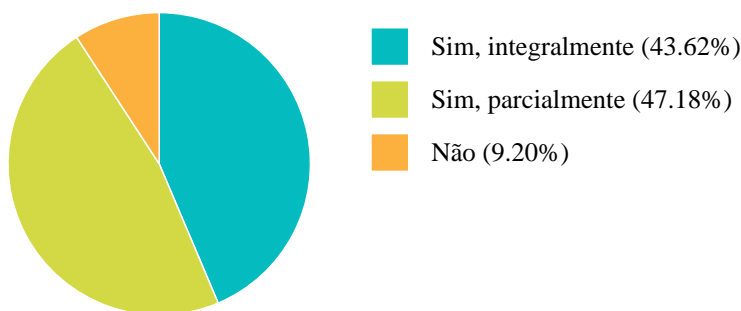
Cálculo CSAT: Percentual (68.28%), recomendação DESENVOLVER





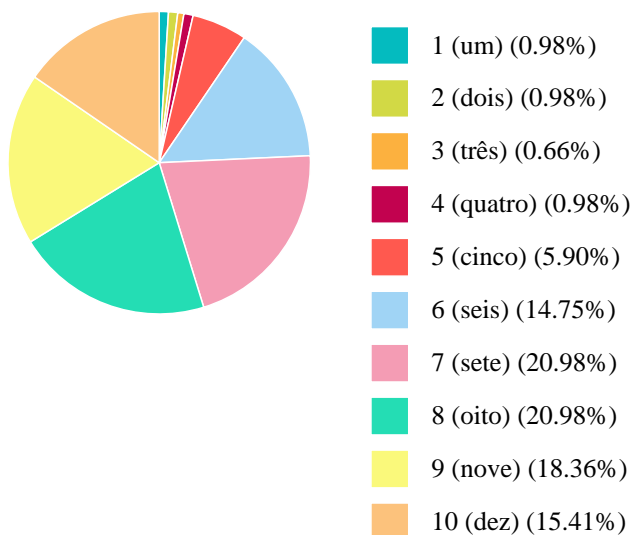
**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MEC - SETEC**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

### 9.3 [591] - O seu curso possui estágio supervisionado obrigatório?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	147	43.62 %
Sim, parcialmente	159	47.18 %
Não	31	9.2 %

### 9.4 [592] - Atribua uma nota quanto a articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho a partir do estágio supervisionado obrigatório



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	3	0.98 %
2 (dois)	3	0.98 %
3 (três)	2	0.66 %
4 (quatro)	3	0.98 %
5 (cinco)	18	5.9 %

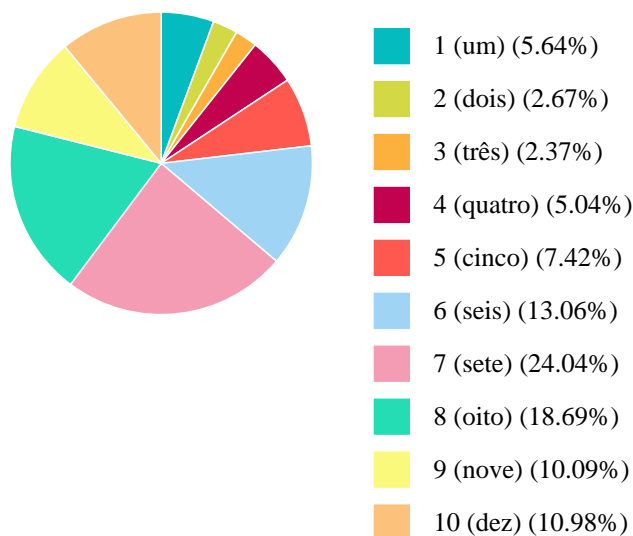


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 (seis)	45	14.75 %
7 (sete)	64	20.98 %
8 (oito)	64	20.98 %
9 (nove)	56	18.36 %
10 (dez)	47	15.41 %

Cálculo CSAT: Percentual (76.1%), recomendação MANTER

**9.5 [593] - Atribua uma nota quanto ao seu nível de satisfação em relação aos programas de intercâmbio acadêmico**



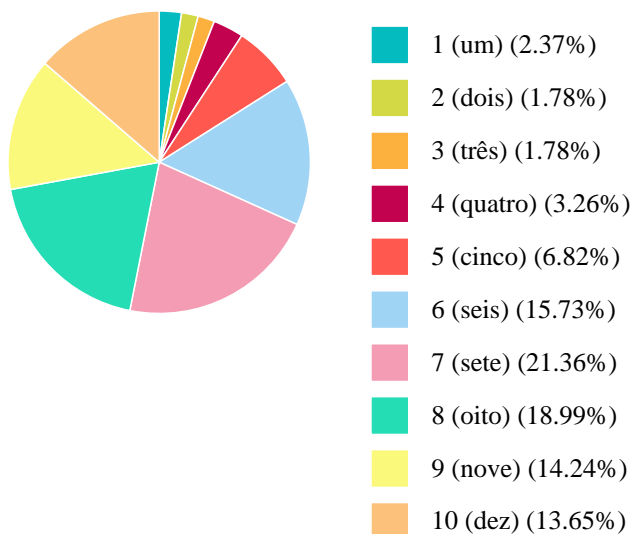
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	19	5.64 %
2 (dois)	9	2.67 %
3 (três)	8	2.37 %
4 (quatro)	17	5.04 %
5 (cinco)	25	7.42 %
6 (seis)	44	13.06 %
7 (sete)	81	24.04 %
8 (oito)	63	18.69 %
9 (nove)	34	10.09 %
10 (dez)	37	10.98 %

Cálculo CSAT: Percentual (67.21%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**9.6 [594] - Atribua uma nota quanto a sua satisfação em relação a Assistência  
Estudantil e Inclusão no IFMT**



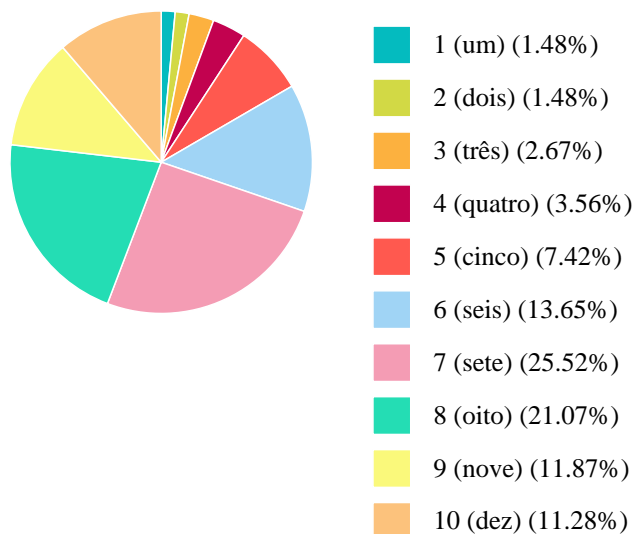
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	8	2.37 %
2 (dois)	6	1.78 %
3 (três)	6	1.78 %
4 (quatro)	11	3.26 %
5 (cinco)	23	6.82 %
6 (seis)	53	15.73 %
7 (sete)	72	21.36 %
8 (oito)	64	18.99 %
9 (nove)	48	14.24 %
10 (dez)	46	13.65 %

**Cálculo CSAT: Percentual (71.9%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**9.7 [595] - Atribua uma nota quanto a sua satisfação em relação às ações de permanência e êxito dos estudantes**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	1.48 %
2 (dois)	5	1.48 %
3 (três)	9	2.67 %
4 (quatro)	12	3.56 %
5 (cinco)	25	7.42 %
6 (seis)	46	13.65 %
7 (sete)	86	25.52 %
8 (oito)	71	21.07 %
9 (nove)	40	11.87 %
10 (dez)	38	11.28 %

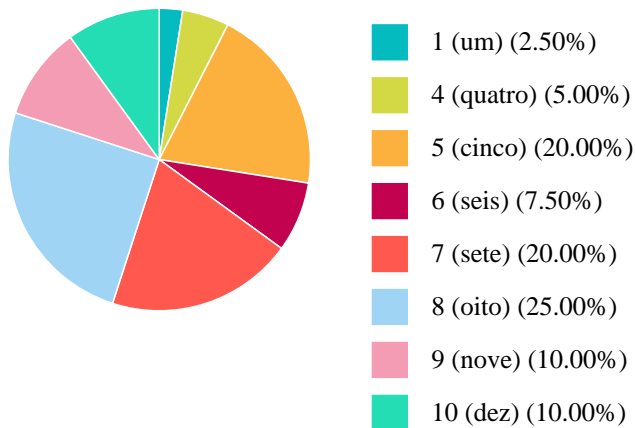
**Cálculo CSAT: Percentual (71.25%), recomendação DESENVOLVER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

## 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### 10.1 [597] - Atribua uma nota quanto ao nível de execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI



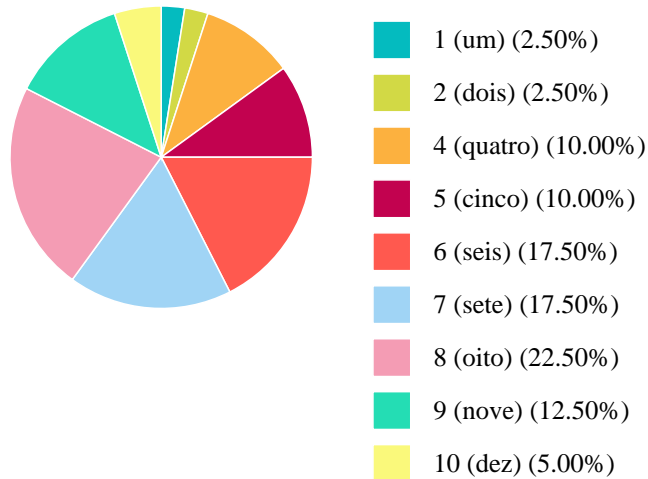
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	2.5 %
4 (quatro)	2	5 %
5 (cinco)	8	20 %
6 (seis)	3	7.5 %
7 (sete)	8	20 %
8 (oito)	10	25 %
9 (nove)	4	10 %
10 (dez)	4	10 %

Cálculo CSAT: Percentual (79.75%), recomendação MANTER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**10.2 [598] - Atribua uma nota quanto ao planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT**



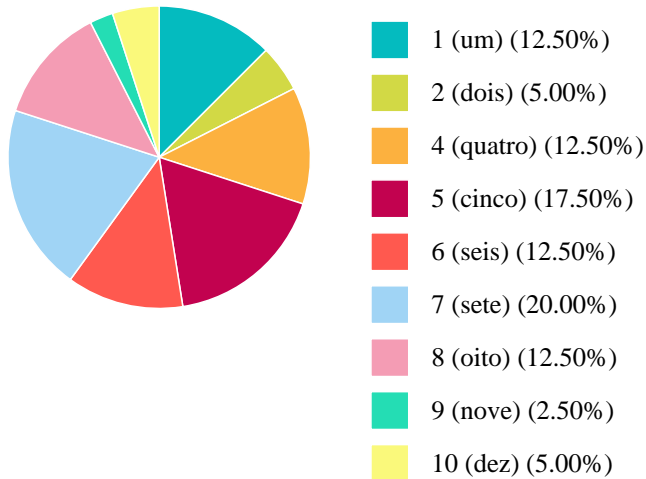
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	1	2.5 %
2 (dois)	1	2.5 %
4 (quatro)	4	10 %
5 (cinco)	4	10 %
6 (seis)	7	17.5 %
7 (sete)	7	17.5 %
8 (oito)	9	22.5 %
9 (nove)	5	12.5 %
10 (dez)	2	5 %

**Cálculo CSAT: Percentual (78.08%), recomendação MANTER**



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**10.3 [599] - Atribua uma nota quanto ao nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores**



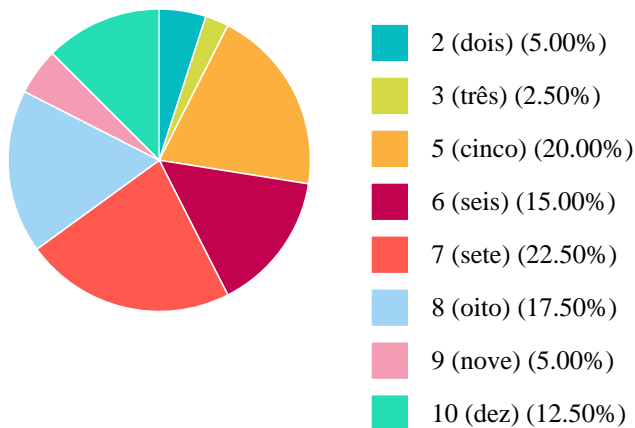
Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	5	12.5 %
2 (dois)	2	5 %
4 (quatro)	5	12.5 %
5 (cinco)	7	17.5 %
6 (seis)	5	12.5 %
7 (sete)	8	20 %
8 (oito)	5	12.5 %
9 (nove)	1	2.5 %
10 (dez)	2	5 %

Cálculo CSAT: Percentual (72.56%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**10.4 [600] - Atribua uma nota quanto à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão**



Resposta	Quantitativo	Percentual
2 (dois)	2	5 %
3 (três)	1	2.5 %
5 (cinco)	8	20 %
6 (seis)	6	15 %
7 (sete)	9	22.5 %
8 (oito)	7	17.5 %
9 (nove)	2	5 %
10 (dez)	5	12.5 %

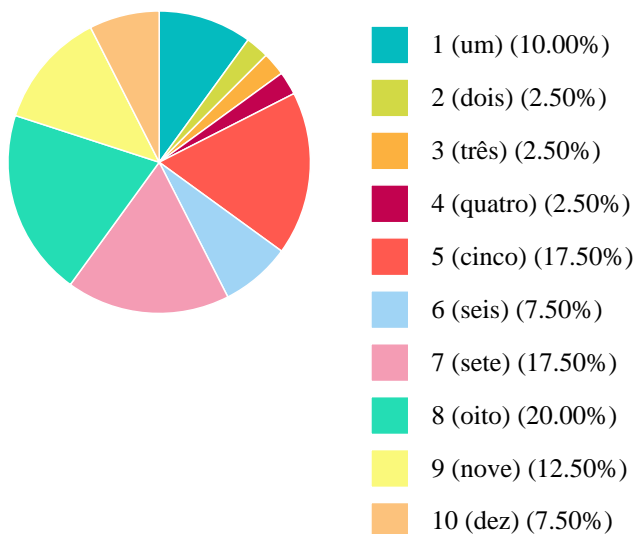
Cálculo CSAT: Percentual (73.88%), recomendação DESENVOLVER





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**10.5 [601] - Atribua uma nota quanto ao seu nível de conhecimento do orçamento do campus**



Resposta	Quantitativo	Percentual
1 (um)	4	10 %
2 (dois)	1	2.5 %
3 (três)	1	2.5 %
4 (quatro)	1	2.5 %
5 (cinco)	7	17.5 %
6 (seis)	3	7.5 %
7 (sete)	7	17.5 %
8 (oito)	8	20 %
9 (nove)	5	12.5 %
10 (dez)	3	7.5 %

Cálculo CSAT: Percentual (63.5%), recomendação DESENVOLVER



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MEC - SETEC  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

*Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.*

*- Comissão Própria de Avaliação -*