

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

SORRISO



"Educar para a vida e para o trabalho..."



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO FINAL DA 2º AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

2018

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68

**CUIABÁ - MT
MARÇO/2019**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso

Comissão Própria de Avaliação

Sorriso

Editoria

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Avenida Sen. Filinto Müller , 953 (Piso 3, Sala da PRODIN) - CEP: 78043-400, Cuiabá-MT

Fone: (65) 3616-4115

Email: cpa@ifmt.edu.br - Endereço Eletrônico: <http://cpa.ifmt.edu.br/>

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório Final da 2ª Autoavaliação Institucional. 2019. 199 p. Relatório (Autoavaliação Institucional) - CPA/PRODIN, Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso, Cuiabá-MT, 2019. Disponível em: <<http://cpa.ifmt.edu.br/>>.

1. Autoavaliação Institucional. 2. Comissão Própria de Avaliação. 3. IFMT. Sorriso
CDU 378.6



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ATA DE APROVAÇÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Relatório Final de Aprovação da 2ª Avaliação Institucional do IFMT

Relatório elaborado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), conforme orientações do SINAES/INEP e a Lei nº 10.861/2004, submetido ao Sistema e-MEC (sistema eletrônico de acompanhamento dos processos que regulam a educação superior), protocolizado no processo sob n. 23198.000755.2019-68.

Data de Aprovação: Cuiabá/MT, 26/03/2019 17:26:05.

Assinado Eletronicamente pelos Membros da Comissão

Assinado eletronicamente por:

Marcelo Pereira Dantas da Silva (CRONDON) 26/03/2019 17:26:05; **Paula Dias Guimaraes** (CTGA) 26/03/2019 18:43:24; **Raimundo Nonato Carlos Arruda** (CJUINA) 26/03/2019 18:46:17; **Tatiana Leal da Costa** (CLRV) 26/03/2019 18:46:23; **Epaminondas de Matos Magalhaes** (CPL) 26/03/2019 18:50:48; **Monica da Silva** (CSRS) 27/03/2019 11:24:14; **Deise Morone Perigolo** (CDMT) 27/03/2019 11:27:21; **Thiago Santana Cotrim** (CGTA) 27/03/2019 14:22:57; **Pedro Henrique Pereira** (CSVC) 27/03/2019 14:22:57; **Thierry de Melo** (CCONF) 27/03/2019 14:22:57; **Tania Maria Alves de Abreu Gimenes** (CCNP) 27/03/2019 14:22:57; **Everton Jose Almeida** (CCAC) 27/03/2019 14:22:57; **Marcelo Ednan Lopes da Costa** (CBLV) 27/03/2019 14:22:57; **Litchane Apoena Santana Masasi** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Caroline Martins Ojeda** (CALF) 27/03/2019 14:22:57; **Tony Vicente de Oliveira** (CSNP) 27/03/2019 14:22:57; **Ivo Luciano da Assuncao Rodrigues** (CBGARCA) 27/03/2019 17:25:46; **India Andreia Costa Siqueira** (CCNP) 27/03/2019 17:54:47; **Admilson Rodrigues de Carvalho** (CRONDON) 28/03/2019 09:03:58; **Karolina Fláres da Silva** (CJUINA) 10/06/2019 20:45:34; **Leomir Batista Neres** (CPL) 18/06/2019 10:23:18; **Joao Paulo Neves e Silva** (CPDL) 12/08/2019 15:32:34;

Documento emitido pelo SIAI em 26/03/2019 17:26:05. Sua autenticidade pode comprovada por meio da leitura do Qrcode ou pelo endereço <http://cpa.ifmt.edu.br/validar-documento/>.

Código Validador: 83486290

Código de Autenticidade: 9jRNevx4





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A toda comunidade acadêmica que tem contribuído para o crescimento do IFMT, e a todos que colaboraram para a construção deste relatório, em especial, aos membros das CPAs locais, que trabalharam incansavelmente, junto a CPA Central, para que fosse possível uma análise da realidade do IFMT. A todos, nossa sincera gratidão.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

JAIR MESSIAS BOLSONARO

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

RICARDO VÉLEZ RODRÍGUEZ

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

ALEXANDRO FERREIRA DE SOUZA

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO

WILLIAN SILVA DE PAULA

PRÓ-REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO ? PROAD

TÚLIO MARCEL RUFINO DE VASCONCELOS FIGUEIREDO

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E INOVAÇÃO - PROPES

WANDER MIGUEL DE BARROS

PRÓ-REITORIA DE ENSINO - PROEN

CARLOS ANDRÉ DE OLIVEIRA CÂMARA

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO - PROEX

MARCUS VINÍCIUS TAQUES ARRUDA

PRÓ-REITORIA DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PRODIN

JOÃO GERMANO ROSINKE

DIRETORIA SISTÊMICA DE GESTÃO DE PESSOAS - DSGP

FERNANDA CHRISTINA GARCIA DA COSTA

DIRETORIA SISTÊMICA DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS - DSRI

SÔNIA REGINA GUIMARÃES FONSECA

DIRETORIA DE GESTÃO DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO - DGTI

RODOLFO ROSSMANN GONÇALVES



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

DIRETORES GERAIS DOS CAMPI DO IFMT [VIGENTE]

(Os Diretores serão exibidos por ordem criação do Campus)

CAMPUS SORRISO

CLAUDIR VON DENTZ



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO [VIGENTE]

COMISSÃO CENTRAL

PORTARIA IFMT Nº 2.029, DE 05 DE SETEMBRO DE 2018

- PRESIDENTE - EPAMINONDAS DE MATOS MAGALHÃES
- VICE-PRESIDENTE - ÍNDIA ANDRÉIA COSTA SIQUEIRA
- SECRETÁRIA - PAULA DIAS GUIMARÃES
- DOCENTE TITULAR - LEOMIR BATISTA NERES
- DOCENTE SUPLENTE - JAIR ANICETO DE SOUZA
- TÉCNICO TITULAR - MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA
- TÉCNICO TITULAR - TÂNIA MARIA ALVES DE ABREU GIMENES
- TÉCNICO SUPLENTE - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- TÉCNICO SUPLENTE - LITCHANE APOENA SANTANA MASASI
- DISCENTE TITULAR - GIOVANNA MARIA VALDAMERI BALESTRIN
- DISCENTE TITULAR - DIOGO WILSON FERNANDES
- DISCENTE SUPLENTE - KAROLINE FLORES DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - DIEGO COSTA NOBERTO

COORDENADORES LOCAIS

- ALTA FLORESTA - CAROLINE MARTINS OJEDA
- BARRA DO GARÇAS - IVO LUCIANO DA ASSUNÇÃO RODRIGUES
- CÁCERES-OLEGÁRIO BALDO - EVERTON JOSÉ ALMEIDA
- CAMPO NOVO DO PARECIS - ANA PAULA TRUZZI MAUSO
- CONFRESA - THIERRY DE MELO
- CUIABÁ-BELA VISTA - MARCELO EDNAN LOPES DA COSTA
- CUIABÁ-OCTAYDE JORGE DA SILVA - DOUGLAS NEVES DA SILVA
- DIAMANTINO - DEISE MORONE PERÍGOLO
- GUARANTÃ DO NORTE - THIAGO SANTANA COTRIM
- JUÍNA - RAIMUNDO NONATO CARLOS ARRUDA
- LUCAS DO RIO VERDE - TATIANA LEAL DA COSTA
- PRIMAVERA DO LESTE - JOÃO PAULO NEVES E SILVA
- PONTES E LACERDA - LEOMIR BATISTA NERES
- RONDONÓPOLIS - ADMILSON RODRIGUES CARVALHO
- SÃO VICENTE - PEDRO HENRIQUE PEREIRA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINOP - TONY VICENTE DE OLIVEIRA
- SORRISO - MONICA DA SILVA
- TANGARÁ DA SERRA - PAULA DIAS GUIMARÃES

SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT

- MARCELO PEREIRA DANTAS DA SILVA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO NOS CAMPI

(A Portarias serão exibidas por ordem de criação do Campus)

CAMPUS SORRISO (PORTARIA Nº 082, DE 11 DE OUTUBRO DE 2018)

- DOCENTE TITULAR - RAPHAEL DE CASTRO MOURÃO
- DOCENTE SUPLENTE - FRANK LUIZ ROSA CHAGAS€
- TÉCNICO TITULAR - MÔNICA DA SILVA
- TÉCNICO SUPLENTE - CHARLIE SILVA FERNANDES
- DISCENTE TITULAR - LYZA DANIELLY LEITÃO DA SILVA
- DISCENTE SUPLENTE - KAROLINE GEBHARDT BATISTA
- SOCIEDADE CIVIL TITULAR - ZENEIDE SILVA LEITÃO
- SOCIEDADE CIVIL SUPLETE - WELTON BERALDO DA SILVA



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APRESENTAÇÃO

A preocupação fundamental de uma proposta de Avaliação Institucional está diretamente relacionada as condições para a elevação do padrão de qualidade, traduzindo a realidade e os desafios que se propõe atingir. A partir da elaboração dos questionários, haverá parâmetros para analisar os dados obtidos, para os quais serão elaboradas estratégias para conhecer melhor a Instituição, apontando uma visão compartilhada do Instituto.

No Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso (IFMT), esta preocupação surge como componente do projeto pedagógico, apontando novos rumos e a necessidade de agregar ações que possibilitem uma visão de conjunto da Instituição para caminhar em direção a um planejamento sistematizado e subsidiado pelos resultados do processo avaliativo.

O Projeto de Autoavaliação que norteou o processo de autoavaliação, **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO IFMT: CONHECER A NOSSA INSTITUIÇÃO PARA PROMOVER SEU O CRESCIMENTO TRANSPARENTE E COM QUALIDADE**, foi elaborado com o objetivo de implementar, sistematizar e consolidar um processo avaliativo no IFMT, de forma contínua, integrada, participativa, visando contribuir para definição de políticas e construção de uma cultura de valorização dos resultados da avaliação como pré-requisitos para o planejamento do seu desenvolvimento e prestação de contas à sociedade, respeitando-se as especificidades.

Segundo a Declaração Mundial sobre Educação Superior, no Século XXI (UNESCO, 1988):

"A qualidade em educação superior é um conceito multidimensional que deve envolver todas as funções e atividades da universidade, concretizadas nos objetivos da formação universitária, em quadros docentes qualificados para o cumprimento das missões da universidade, no ensino e programas acadêmicos, na pesquisa e no apoio à ciência, na realização de atividades de extensão, na infraestrutura, representada por pessoal de apoio qualificado e adequado ao exercício das funções de apoio às tarefas acadêmicas, por edifícios, instalações laboratoriais, bibliotecas e equipamentos e pelo ambiente acadêmico em geral."

**Comissão Própria de Avaliação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso**



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**IDENTIDADE ORGANIZACIONAL DO IFMT
(2014-2018)**

MISSÃO

"Educar para a vida e para o trabalho"

VISÃO

Ser reconhecida, até 2019, como uma instituição de excelência na oferta de educação profissional e tecnológica

VALORES

Ética:

(Fundamental para as relações saudáveis)

Transparência:

(Um direito constitucional)

Profissionalidade:

(Na busca contínua pela qualidade)

Inovação:

(Utilizando das experiências para focar-se no futuro)

Empreendedorismo:

(Necessário para manter o propósito)

Sustentabilidade:

(Respeitando a sociedade e o planeta)

Humanidade:

(A dignidade da pessoa humana acima de tudo)

Respeito à diversidade:

(Reconhecemos as diferenças para alcançar a igualdade)

Inclusão:

(Diversidade e diferenças tratadas com equidade)

Democracia participativa:

(Por um fazer coletivo)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	14
1. INTRODUÇÃO.....	16
2. DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT.....	19
3. PERFIL INSTITUCIONAL.....	21
4. DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES.....	24
5. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	26
6. O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	28
7. METODOLOGIA.....	35
8. ANÁLISE DOS DADOS.....	38
9. ANÁLISE SWOT DA CPA.....	49
10. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	51
11. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	59
APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	61
APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	63
APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO.....	91
APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO.....	93
APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS.....	94
APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS.....	95



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

LISTA DE SIGLAS

- CIS - Comissão Interna de Supervisão da Carreira PCCTAE;
- CPA - Comissão Própria de Avaliação;
- CPAD - Comissão Permanente de Avaliação de Documentos;
- CPPD - Comissão Permanente de Pessoal Docente;
- CODIR - Colégio de Dirigentes;
- CONSUP - Conselho Superior;
- COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração;
- CTI - Comitê de Tecnologia da Informação;
- DE - Dedicção Exclusiva;
- DSGP - Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas;
- DSRI - Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais;
- DSTI - Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação;
- EaD - Educação a Distância;
- EJA - Educação de Jovens e Adultos;
- ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes;
- ENEM - Exame Nacional do Ensino Médio;
- IFMT - Instituto Federal de Mato Grosso;
- INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira;
- FIC - Formação Inicial Continuada;
- MEC - Ministério da Educação;
- NAPNE - Núcleo de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas;
- NPPD - Núcleo Permanente de Pessoal Docente;
- PCCTAE - Plano de Carreira dos Técnicos-administrativos em Educação;
- PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional;
- PDTI - Plano Diretor de Tecnologia da Informação;
- PPC - Projeto Pedagógico do Curso;
- PPI - Projeto Pedagógico Institucional;
- PROAD - Pró-reitoria de Administração e Planejamento;
- PRODIN - Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional;
- PROEN - Pró-reitoria de Ensino;
- PROEX - Pró-reitoria de Extensão;
- PROPES - Pró-reitoria de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

- SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior;
- RPC - Regulamento da Política de Capacitação;
- TAE - Técnico-administrativos em Educação;
- UAB - Universidade Aberta do Brasil;
- UASG - Unidade Administrativa de Serviços Gerais.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

1 - INTRODUÇÃO

Este relatório é o resultado da Autoavaliação Institucional do IFMT, referente ao ano de 2018, com o envolvimento simultâneo de todos os Campi ao longo de seus 10 anos de existência. Cabe ressaltar que, de fato, essa autoavaliação se configura como a segunda avaliação sistemática, visto que até 2017 as avaliações eram feitas de forma isolada em cada campus. Em 2016 a CPA Central, com apoio das CPAs-Locais iniciou o projeto de autoavaliação institucional de forma a englobar a realidade e os aspectos de cada campi, somando uma avaliação global da IES, sendo seu relatório entregue em 2018. Assim, verifica-se que essa Comissão vem se construindo ao longo dos anos, para que as visões apresentadas sejam condizentes com a realidade da instituição, propondo melhorias que possam contribuir para qualidade da educação ofertada.

As Comissões Próprias de Avaliação, locais e central, foram responsáveis pelo processo de autoavaliação, que buscou obter ampla e efetiva participação da comunidade interna e externa nas discussões e estudos.

Serão apresentados os resultados obtidos a partir da Avaliação Institucional referente ao ano de 2018, com o objetivo de atender às orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e os requisitos previstos na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A partir da instituição do SINAES, todos os atos regulatórios de uma IES dependem diretamente do processo de avaliação a que ela própria está submetida, para credenciamento ou credenciamento, e ao processo de avaliação de seus cursos, para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

O Artigo 2º da Lei nº 11.892/2008 dita que os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia são instituições de educação superior, básica e profissional, pluricurriculares e multiCampi, especializados na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, enquadrando-se, portanto, na demanda de autoavaliação institucional.

Atualmente o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso possui 14 Campi e 5 Campi Avançados localizados nas cidades de Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres Prof. Olegário Baldo, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Diamantino, Guarantã do Norte, Juína, Lucas do Rio Verde, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sinop, Sorriso, Tangará da Serra



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

e Várzea Grande, além de diversos Polos de Apoio Presencial para a oferta de cursos a Distância pela Universidade Aberta do Brasil e pelo Programa de Formação Inicial em Serviço dos Profissionais da Educação Básica do Sistema de Ensino Público (Profucionário) vinculado ao e-Tec.

O levantamento dos dados de avaliação foi realizado considerando uma análise do contexto global e metodológico do processo de elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional do IFMT para o período de 2014 a 2018, considerando a construção do novo PDI ainda não finalizado, compreendendo o ciclo avaliativo e de responsabilidade dessa gestão da Comissão Própria de Avaliação, e as Orientações Gerais para o Roteiro de Autoavaliação das Instituições, disponível no sítio eletrônico do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP).

O presente relatório apresentará os resultados levantados nos 19 Campi, atendendo seguintes dimensões institucionais, propostas pela Lei 10.861/04, a saber:

- A missão e o plano de desenvolvimento institucional;
- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- A responsabilidade social da instituição;
- A comunicação com a sociedade;
- As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da organização;
- Infraestrutura física;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes;
- Sustentabilidade financeira.

A partir de 2014, com a publicação de um novo Instrumento de Avaliação Institucional do INEP essas 10 dimensões passaram a se enquadrar em 05 Eixos, que são:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

objeto de avaliação.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes
- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.
- Eixo 4 - Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.
- Eixo 5 - Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Portanto, as análises da CPA foram construídas em conformidade com a padronização da avaliação definida pelo Sinaes e pelo INEP. É importante ressaltar que este relatório reforça a postura de esforço institucional para efetivar uma política de utilização dos dados obtidos na autoavaliação como subsídio para a consolidação de políticas e projetos em desenvolvimento, assim como para promover a implantação de novos projetos que permitam a correção de falhas e o fortalecimento das potencialidades da Instituição.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - DADOS INSTITUCIONAIS DO IFMT

Poder e Órgão de Vinculação	
Poder: Executivo	
Órgão de vinculação: Ministério da Educação	
Identificação da Unidade	
Denominação Completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso	
Denominação Abreviada: Instituto Federal de Mato Grosso	Sigla: IFMT
Natureza Jurídica: Autarquia	CNPJ: 10.784.782/0001-50
Principal Atividade: Educação Profissional e Tecnológica	Código MEC: 3164
Fone: (65) 3616-4100	
Email: gabinete@ifmt.edu.br	
Página na Internet: http://www.ifmt.edu.br	
Endereço Postal: Av. Sen. Filinto Müller, 953, Bairro Duque de Caxias, Cuiabá - MT, CEP 78043-400	
Normas Relacionadas à Unidade Jurisdicionada	
<i>Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada</i>	
<i>Outras normas infralegais relacionadas à gestão e estrutura da Unidade Jurisdicionada</i>	
Estatuto do IFMT, Resolução CONSUP nº. 01, de 01/09/09, publicada no DOU de 04/09/09. Regimento Geral do IFMT, Resolução CONSUP nº. 05, de 23/04/12.	
<i>Manuais e publicações relacionadas as atividades da Unidade Jurisdicionada</i>	



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Unidades Gestoras Relacionadas À Unidade Jurisdicionada

(Os Campi estão ordenados por ordem de criação)

Campus Cuiabá - Octayde Jorge da Silva

Responsável pela unidade: Cristovam Albano da Silva Junior

Fundado em 23 de setembro de 1909, através do decreto n.º 7.566, de 23/09/1909, Inaugurado em 1º de janeiro de 1910 como Escola de Aprendizes Artífices de Mato Grosso (EAAMT).

CÓD.INEP: 51038536

UASG: 158333

CNPJ: 10.784.782/0002-31

Fone: (65) 3318-1404

Email: gabinete@cba.ifmt.edu.br

Página Web: <http://cba.ifmt.edu.br/>

Endereço: Rua Profa. Zulmira Canavarros, 95 - CEP: 78005-200

Campus Sorriso

Responsável pela unidade: Claudir Von Dentz

A idealização como um campus do IFMT no município de Sorriso ocorreu no ano de 2008, seu funcionamento provisório ocorreu em um prédio cedido pela Prefeitura de Sorriso. No ano de 2015 iniciaram-se as atividades do Campus em sua sede própria.

CÓD.INEP: 51065339

UASG: 158950

CNPJ: 10.784.782/0012-03

Fone: (66) 3545-3700 (65) 99961-2297 - (65) 99985-6928

Email: gabinete@srs.ifmt.edu.br

Página Web: <http://srs.ifmt.edu.br/>

Endereço: Av. dos Universitários, 799, Bairro: Santa Clara - CEP: 78890-000



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - PERFIL INSTITUCIONAL

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Mato Grosso - IFMT, criado nos termos da Lei nº. 11.892, de 29 de dezembro de 2008, mediante integração do Centro Federal de Educação Tecnológica de Mato Grosso, do Centro Federal de Educação Tecnológica de Cuiabá e da Escola Agrotécnica Federal de Cáceres, é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino. Vinculada ao Ministério da Educação, possui natureza jurídica de autarquia, com autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar.

O IFMT atua em 19 cidades, sendo distribuída em 14 campi em funcionamento (Alta Floresta, Barra do Garças, Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Cuiabá - Octayde Jorge da Silva, Cuiabá - Bela Vista, Juína, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Rondonópolis, São Vicente, Sorriso e Várzea Grande). Possui ainda 05 campi avançados, nos municípios de Diamantino, Guarantã do Norte, Lucas do Rio Verde, Sinop e Tangará da Serra .

O IFMT também oferta cursos tecnológicos, de graduação e especialização através da educação a distância, por meio da Universidade Aberta do Brasil (UAB), atendendo um total de 26 polos presenciais (Água Boa, Alto Araguaia, Arenópolis, Aripuanã, Barra do Bugres, Canarana, Cáceres, Campo Verde, Colider, Comodoro, Cuiabá, Diamantino, Guarantã do Norte, Jauru, Juara, Juína, Lucas do Rio Verde, Nova Xavantina, Pedra Preta, Pontes e Lacerda, Primavera do Leste, Ribeirão Cascalheira, São Felix do Araguaia, Sapezal e Sorriso).

Atendendo à legislação e à demanda social e econômica, o IFMT foca sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional, conforme estabelecido no artigo 6º da Lei de criação dos IFs, ofertando "educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia"

O processo de expansão do IFMT buscou ampliar a oferta de ensino, pesquisa e extensão aos seus estudantes, atualmente considerando a plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que utiliza a base de dados de ano 2018, o IFMT possui 28.887 matrículas considerando alunos presenciais e a distância em todas as regiões do estado de Mato Grosso, tendo como meta estabelecida no PDI para 2018 a oferta de 22.588 vagas. Diante da estrutura multiCampi do IFMT, os Campi



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

apresentam especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, de acordo com a característica do município em que está inserido e à demanda da comunidade que atende. No caso de Campi como Cáceres, Campo Novo do Parecis, Confresa, Juína e São Vicente possuem vocação agropecuária apresentando estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residências estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

O IFMT continua sendo a principal instituição de educação profissional e tecnológica do estado de Mato Grosso, ofertando ensino em todos os níveis de formação, além de promover e incentivar a pesquisa e a extensão, estimulando docentes e estudantes por meio de programas que ofertam bolsas para desenvolvimento dos projetos. Os programas financiam desenvolvimento das pesquisas e projetos de extensão, conforme estabelecido também na Lei nº 11.892/2008. Assim, pontuamos novamente a importância do tripé Institucional que propõe:

Art. 6 Os Institutos Federais têm por finalidades e características: (...)

VI - qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;

VII - desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;

VIII - realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;

IX - promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

A promoção da inclusão social e da acessibilidade também se apresenta como metas fundamentais do IFMT, estando inclusive definida como tal no Estatuto da Instituição, publicado no Diário Oficial da União de 04.09.2009, em compromisso com a justiça social, equidade, cidadania e ética no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão, formação profissional, difusão de conhecimento científico e tecnológico em suporte aos arranjos produtivos locais,



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

sociais e culturais, dentre outros princípios.

O IFMT desenvolve função estratégica no processo de desenvolvimento socioeconômico do Estado, na medida em que a qualificação profissional, o incentivo à pesquisa, os projetos de extensão e as demais ações da Instituição estão diretamente relacionados ao aumento da produtividade, inovação nas formas de produção e gestão, melhoria da renda dos trabalhadores e na qualidade de vida da população em geral. Nesse sentido, a missão da Instituição está voltada para "Educar para a vida e para o trabalho", sempre focada no compromisso com a inclusão social.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - DOS CURSOS, DISCENTES E SERVIDORES

Atualmente, o IFMT oferta 281 cursos distribuídos, nas mais diversas modalidades e níveis de ensino. No tocante ao quantitativo de alunos matriculados, o IFMT continua demonstrando esforço em atender as metas de expansão definidas pelo Governo Federal, o que é observado pelo número crescente de estudantes vinculados à instituição.

Considerado, as informações da Plataforma Nilo Peçanha (MEC, 2019), que apresenta a base de dados de 2018, o IFMT compreende 28.887 alunos matriculados em diversos níveis de ensino, seja de forma presencial ou a distância. No ensino médio estes alunos são distribuídos em 9.753 matrículas de nível Médio Integrado e 3.915 alunos nos cursos Concomitante, Subsequentes e EJA.

O IFMT oferta cursos de formação superior em Licenciatura, Bacharelado e Tecnológico. Os cursos de Licenciatura possuem 3.459 alunos matriculados, os de Bacharelado possuem 3.456 alunos matriculados, e de Tecnológicos possuem 4.279 alunos. No nível de especialização Lato Sensu são oferecidos 17 cursos com um total de 2.704 alunos matriculados, e no nível de Mestrado Stricto Sensu e Profissional são ofertados 03 cursos com um total de 96 alunos matriculados.

Além desses cursos, há também programas sociais do Governo Federal voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Nesses casos, encaixam-se os cursos de Formação Inicial Continuada (FIC), que representam 1.225 alunos matriculados.

Através da Universidade Aberta do Brasil (UAB), o IFMT está presente em 26 municípios do estado, com a oferta de 47 cursos, ofertando ensino a distância para 7.223 alunos matriculados em cursos técnicos, tecnológicos, de licenciatura e especialização, que contabilizam um total de 28.887 alunos matriculados.

Para melhor visualização, o Apêndice III - Participação por Segmento em cada campi e Apêndice IV - Participação por Cursos expõe a quantidade de servidores e a realidade atual da composição da oferta de cursos do IFMT.

A quantidade de servidores, docentes e técnicos administrativos, é distribuída conforme as áreas dos cursos e a estrutura física de cada campi. Os dados coletados através da Plataforma Nilo



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Peçanha (2019) apresentam um total de 1.232 docentes com carga horária de 20 horas, 40 horas e Dedicção Exclusiva (DE). A distribuição dos docentes por titulação compende: 01 com Ensino Médio, 102 graduados, 07 com aperfeiçoamento, 283 especialistas, 602 mestres e 237 doutores.

Os técnicos administrativos estão distribuídos por categoria e formação, e apresentam cargas horárias distintas. Alguns técnicos atendendo a dispositivos legais conforme o cargo, e possuem carga horária entre 20 e 40 horas semanais. O IFMT possui um total de 845 Técnico-administrativos em Educação - TAEs, a distribuição da quantidade de técnicos por titulação compreende: 09 com ensino fundamental, 115 com ensino médio, 20 técnicos, 257 com graduação, 351 com especialização, 90 com mestrado, 03 com doutorado.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Central Própria de Avaliação, para o mandato 2018-2021, é responsável por este relatório e foi instituída pela Portaria IFMT N° 2.029 de 05 de setembro de 2018 e as respectivas portarias locais, que englobam os 19 campi do IFMT (sendo 14 campi e 05 campi avançados). A CPA tem dentre as suas atribuições atender a regulamentação de sua atuação no âmbito do IFMT, atualização, revisão, elaboração e sistematização do processo de autoavaliação, a condução do processo eleitoral para compor a CPA e realização do relatório de avaliação institucional anual. A CPA, no período de avaliação deste ciclo, realizou as seguintes ações:

1ª Ação: Posse dos novos membros

Após a eleição, o primeiro ato da nova gestão da CPA foi a posse dos membros designados pela Portaria IFMT N° 2.029, de 05 de setembro de 2018.

2ª Ação: Leitura do Regimento da CPA para atualização.

Leitura do Regimento Interno da CPA, documento aprovado pelo Conselho Superior (CONSUP), através da Resolução nº 055, de 29 de novembro de 2013. Considerando novas necessidades da comissão e busca por melhorias, a nova Comissão realizou a proposta de melhorias ao Regimento Interno da CPA, que deverá ser avaliado pelos membros e, posteriormente, pelo Consup.

3ª Ação: Revisão do questionário

O questionário de avaliação foi revisado de forma democrática contando com a participação de todos os Campi. Foi disponibilizado a cada Comissão Local a possibilidade de avaliar o questionário e apontar sugestões, após esta fase foi realizada uma reunião e estruturação do novo questionário.

4ª Ação: Sensibilização e Aplicação do Questionário de Avaliação 2018.

Após a construção do questionário definitivo, a avaliação institucional ocorreu no período de 12 de novembro a 30 de novembro de 2018, com aplicação do questionário em todos os Campi do IFMT.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

As comissões locais tiveram o papel de divulgar os trabalhos da CPA, sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e organizar o processo avaliativo nos Campi.

Considerando a necessidade de aplicação da avaliação institucional para os Cursos EaD, após reunião foi deliberado e aprovado, que a aplicação do questionário continuaria aberta até 07 de fevereiro de 2019.

5º Ação: Elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

A partir do contexto de atuação da Comissão Própria de Avaliação, os dados levantados no ano de 2018 estão aqui relatados e ficarão disponíveis para que possam servir de base e referência às ações futuras em prol de melhorias na qualidade do funcionamento e serviços da instituição como um todo.

6ª Ação: Publicação do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Com a revisão do relatório e as análises finalidades, o mesmo deverá ser publicado até dia 30 de março de 2019.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Avaliação Institucional foi efetivada no IFMT como parte integrante do projeto pedagógico dessa instituição. No contexto das mudanças do sistema educacional do País, percebe-se, pelo Decreto nº 3.860, de 9 de julho de 2001, que as regras de organização do sistema federal de ensino e procedimentos de avaliação de cursos e instituições direcionam-se para aspectos inseridos na nova Lei de Diretrizes e Bases (LDB), passando pelos decretos posteriores.

Ao promover o reordenamento de competências no âmbito do Ministério da Educação (MEC) e do Conselho Nacional de Educação (CNE), o referido decreto alterou a organização do sistema federal de ensino (especialmente do INEP e da SESU), atingindo igualmente as Instituições de Ensino Superior (IES).

Portanto, a Avaliação Institucional não pode ser concebida isoladamente, na medida em que ela se constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a Avaliação Institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária, para fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

6.1 - Ampliação da Avaliação Institucional para Atendimento da Educação Profissional Técnica de Nível Médio

A complexidade para o desenvolvimento de um processo de avaliação global de uma instituição de ensino nos adverte que este processo demanda tempo e requer o envolvimento e participação dos sujeitos, bem como a definição de etapas para que se efetive sua institucionalização. Entendemos, também, que uma Instituição como o IFMT, no planejamento e execução de seus processos avaliativos de natureza institucional, necessita promover o constante aperfeiçoamento destes instrumentos, visando atingir todos os níveis de organização acadêmica e de ensino ofertados por ele.

Essa condição leva a necessidade de se propor uma ampliação do processo de autoavaliação institucional inicialmente voltado a Educação Superior, conforme dispõe o SINAES, mas, também, busca envolver a Educação Básica e Profissional, notadamente, os cursos da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Educação Profissional Técnica de Nível Médio.

Como se trata de um processo de autoavaliação institucional, como uma estrutura multicampi, é necessário que a condução do processo de autoavaliação, sobretudo para os cursos da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, seja conduzido de forma a considerar a sua realidade e sua relevância social. Tal condição levou a necessidade de que o processo de sensibilização de autoavaliação para esses cursos serem conduzidos pelas comissões de cada Campi, sempre em concordância com as orientações da comissão central.

6.2 - Princípios da Avaliação Institucional

Os princípios dão suporte aos valores e estabelecem as prioridades básicas e as expectativas fundamentais que nortearão a Avaliação Institucional do IFMT em seus respectivos núcleos, observarão os seguintes princípios:

- **Globalidade** - O objetivo é avaliar a instituição como um todo e não partes ou seus níveis fragmentados. Mesmo quando se prioriza ou começa a avaliação por partes da instituição, a sua análise sempre se fará em relação à instituição como um todo;
- **Impessoalidade** - A Avaliação Institucional não toma como objeto de análise as pessoas enquanto indivíduos. Isto significa que não há nenhuma intenção de julgamento individual de docentes, técnicos administrativos, alunos e ocupantes de cargos e funções na Instituição. Não são as pessoas que serão avaliadas, mas sim, as estruturas, as práticas, as relações, os processos, os produtos e os recursos que constituem o saber em função dos seus objetivos;
- **Respeito à identidade institucional** - Embora a Avaliação Institucional desenvolvida em cada IES requiera alguma padronização de instrumentos e indicadores de comparação interinstitucional, o seu desempenho deve sempre ser analisado em função dos seus projetos e características específicas e das possibilidades de incremento da qualidade a partir delas;
- **Qualidade em primeiro lugar** - A avaliação deverá fornecer subsídios para que nossos serviços sejam os melhores para podermos atender e satisfazer as expectativas da comunidade em que estamos inseridos;
- **Credibilidade** - A Avaliação Institucional somente se converte em instrumento para o planejamento da melhoria da qualidade, se for desenvolvida com competência técnica, correção ética e fidedignidade dos dados. E isto somente se constrói se houver transparência nos procedimentos, critérios e resultados alcançados, conduzindo a participação voluntária. Sem credibilidade, a avaliação permanece como uma formalidade, incapaz de motivar as pessoas para o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

seu exercício;

- Participação descentralizada - a Avaliação Institucional não terá legitimidade se não houver um envolvimento direto e coletivo de toda a comunidade acadêmica, em seus diferentes momentos. O que só poderá ocorrer na medida em que o processo for descentralizado, facultando inclusive a tomada de decisões em diferentes níveis da hierarquia institucional;
- Continuidade e regularidade - a Avaliação Institucional não se reduz ao simples levantamento de dados, sua análise e a produção de um relatório final. Ela é um processo permanente de conhecimento de si, a fim de alimentar o planejamento para a melhoria da qualidade; e
- Disposição para a mudança - A necessária relação entre avaliação e planejamento institucional requer uma atitude de abertura para a mudança, como condição para a sua inovação e a qualificação.

6.3 - Análise do Panorama Local Conforme os 5 (cinco) Eixos

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

A elaboração do PDI do IFMT foi uma ação coordenada e amplamente participativa, contando com representantes de todos os segmentos do IFMT o planejamento institucional e sugerindo aperfeiçoamentos para o processo.

O documento está dividido em cinco eixos abrangendo: a missão e a visão institucional; as metas e ações propostas para desenvolver as políticas de ensino, pesquisa e extensão em suas diversas modalidades; as perspectivas de crescimento na oferta de vagas, número de matrículas, recursos humanos e dotação orçamentária; e a concepção de avaliação do desenvolvimento institucional.

De acordo com o PDI, a avaliação institucional não é concebida isoladamente, na medida em que ela constitui um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e regulamentado pela portaria 2.051, de 09 de julho de 2004. Assim, a avaliação institucional não deve se limitar ao atendimento de uma exigência legal, mas deve subsidiar a busca contínua da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante do planejamento e da gestão universitária,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

no fortalecimento dos compromissos sociais e na prestação de contas à sociedade.

Diante da preocupação fundamental do projeto de Avaliação Institucional vista como uma condição para a elevação do padrão de qualidade da Instituição, observou-se que o processo de discussão e elaboração do PDI proporcionou uma grande reflexão sobre o perfil institucional e redefinição de suas metas para contribuir com o fortalecimento da educação profissional e com o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso.

- Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Atendendo à legislação de criação dos Institutos Federais e a uma demanda social e econômica, o IFMT tem focado sua atuação na promoção do desenvolvimento local, regional e nacional. Desde a sua criação, o IFMT iniciou um processo de expansão que atualmente oferta ensino, pesquisa e extensão a 22.914 alunos regulares em todos os Campi do Estado de Mato Grosso, ultrapassando a meta de 22.000 para 2018.

Retomando alguns dados já apresentados, esse número conta com alunos do nível médio integrado, graduação, pós-graduação, educação à distância, programas de formação inicial continuada e educação de jovens e adultos, ofertando 324 cursos. Desse total, o nível médio integrado conta com 68 cursos. A formação superior (graduação) conta com 77 cursos, entre Licenciaturas e Bacharelados. Com a UAB (Universidade Aberta do Brasil), o IFMT se faz presente em 13 municípios do estado.

O IFMT possui também cursos de pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, ofertando 18 cursos, além de programas sociais do Governo Federal, voltados para a formação profissional e elevação da escolaridade de pessoas, inclusive em situação de vulnerabilidade social. Esses contam com 14 cursos de formação inicial continuada e 08 cursos para educação de jovens e adultos.

Diante da estrutura multiCampi, o IFMT apresenta especificidades quanto à sua estrutura e oferta de cursos, como por exemplo, os Campi localizados em São Vicente, Confresa, Campo Novo do Parecis, Juína e Cáceres, que possuem vocação agropecuária, possuindo estruturas de escolas-fazenda e, dentre outras características, mantém alojamento (residenciais estudantis), restaurante e estrutura necessária para receber alunos internos em suas sedes. Os



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

demais Campi possuem estrutura voltada para a área de prestação de serviços, indústria e comércio.

As especificidades da Instituição buscam atender à flexibilização do atendimento à população local que demanda os cursos da Instituição em diversas áreas e níveis de ensino, assegurando, estimulando e participando do desenvolvimento local e regional.

- Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

As ações de ensino, pesquisa e extensão compõem uma unidade, portanto, devem caminhar juntos no processo de ensino-aprendizagem, buscando atender de maneira mais abrangente as necessidades da instituição e da comunidade. Compreende-se que o currículo do IFMT deve apresentar um conjunto de habilidades e competências que consigam garantir a unidade entre as três facetas que formam o escopo da formação acadêmico-profissional.

A política de ensino do IFMT, definida através de diversas diretrizes, busca trilhar os caminhos que levam à construção de práticas pedagógicas contributivas para a formação de homem e de sociedade, na perspectiva autônoma e emancipatória.

Em consonância com a missão de educar para a vida e para o trabalho, o IFMT apresenta a proposta de um currículo integrado, visando promover a socialização dos saberes, superar a fragmentação entre as diferentes áreas do conhecimento e efetivar a formação de cidadãos/trabalhadores que compreendam a realidade e possam satisfazer as suas necessidades transformando a si e ao mundo.

Neste sentido, o currículo é considerado como um conjunto integrado e articulado de atividades intencionadas, pedagogicamente concebidas a partir da visão crítica de ser humano, de mundo, de sociedade, de trabalho, de cultura, de educação, de ciência e tecnologia, organizadas para promover a construção, a reconstrução, a socialização e a difusão do conhecimento.

Caracterizada como uma Instituição de ensino profissionalizante, técnico e tecnológico, a pesquisa se faz presente e tem crescido a cada ano, bem como as intervenções junto à comunidade por meio de projetos de Extensão. Ampliando as ações e atuação do IFMT nesses dois âmbitos, no ano de 2016, a Pró-reitoria de Pesquisa publicou 04 editais para desenvolvimento de projetos de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

pesquisa, nas diversas áreas de atuação do IFMT, contemplando 237 projetos de pesquisa. Da mesma forma, houve a publicação de 12 editais de apoio a desenvolvimento de projetos de Extensão, 03 ofertados pela Pró-reitoria de Extensão e 09 organizados pelos próprios Campi, expandindo suas ações junto à sociedade, atendendo as comunidades em que os Campi estão inseridos.

Nos casos de propostas e projetos de inclusão, foi organizado o NAPNE - Núcleo de Apoio a Pessoas com Necessidades Especiais. Esse Núcleo está presente em 13 Campi e 3 Campi avançados, atuando com educação inclusiva para alunos e comunidade externa.

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

Ao entender a gestão como um meio de garantir o bom funcionamento da instituição escolar para que a mesma alcance os objetivos estabelecidos de aprendizagem escolar, formação para o trabalho e para a cidadania, valores e atitudes, o IFMT afirma que normas, diretrizes, estrutura organizativa, ações e procedimentos adotados asseguram a racionalização de recursos humanos, intelectuais, materiais e financeiros, coordenação e acompanhamento do trabalho das pessoas. O processo de chegar a uma decisão e de fazer a decisão funcionar é que caracterizam a gestão, que envolve aspectos gerenciais e técnico-administrativos.

A gestão democrática se divide em técnico-científica, autogestionária, interpretativa e democrático-participativa, mas é na democrático-participativa que o IFMT verterá todos os seus esforços para que a mesma se consolide enquanto uma Política de Gestão da Instituição, uma vez que ela agrega pessoas que interagem social e politicamente e suas ações têm intencionalidade e as decisões são tomadas democraticamente. Nesse sentido, é imprescindível que os gestores/ administradores/ educadores, independentemente de ordem hierárquica, compreendam a dimensão política de sua ação administrativa, respaldada na ação participativa, rompendo com a rotina alienada, o mando impessoal e racionalização da burocracia.

Portanto, continua sendo objetivo estratégico do IFMT a participação efetiva dos diferentes segmentos na tomada de decisões, sensibilizando a todos de que são sujeitos de sua história.

- Eixo 5 - Infraestrutura Física



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A implantação e condição de funcionamento dos Institutos Federais significa uma interessante ferramenta de democratização do acesso à educação pública a partir da interiorização da rede por todo o país, o que implica avançar nas questões de infraestrutura, gestão de pessoas e condições de acesso, permanência e êxito dos estudantes nas unidades educacionais.

Neste processo de expansão, além de questões como número de dependências (sala de aula, laboratórios, sala de docentes, dentre outros), há a necessidade de existência de políticas de conservação, atualização, segurança e estímulo à adequação e nível de funcionalidade das infraestruturas existentes. Além de planejamento das ações visando atender especificamente à acessibilidade.

O IFMT vem executando diversos projetos de construção dentro das normas de acessibilidade e buscando adequar os prédios antigos a essas normas vigentes. Nesse sentido, os Campi de Alta Floresta, Primavera do Leste e Sorriso já foram construídos com planejamento de acessibilidade física; os Campi Cuiabá - Octayde Jorge da Silva e Cuiabá - Bela Vista possuem projetos de acessibilidade em andamento. Os Campi São Vicente e Campo Novo dos Parecis estão em fase preliminar de desenvolvimento do projeto de acessibilidade, considerando que são Campi de perfil rural.

Todos os Campi do IFMT buscam desenvolver ações de acessibilidade à medida em que é possível realizar modificações (quando é sede própria), procurando atender às necessidades especiais e às normas legais. Muitas vezes, a falta de acessibilidade está além dos limites da Instituição, onde não é de sua competência, dificultando o acesso à estrutura do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - METODOLOGIA

A metodologia empregada na Avaliação Institucional do IFMT foi seguida conforme previsto no projeto de autoavaliação. Esse projeto aponta três pressupostos: negociação, flexibilidade e construção coletiva. Esses pressupostos foram desenvolvidos conforme as etapas listadas abaixo:

1ª Etapa - da Comissão Própria de Avaliação.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Posse dos membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA central e local;
- Apresentação do Sistema Nacional da Educação Superior - SINAES;
- Fundamentação teórica dos membros da CPA;
- Estudo do Regimento Interno da CPA; e
- Estudo da estrutura e do projeto que institui a Avaliação Institucional do IFMT.

Todas essas ações foram realizadas por meio de convocações para reuniões presenciais.

2ª Etapa - Mobilização, Sensibilização Continuada, Preparação e Divulgação.

Após os trabalhos previstos na primeira etapa, deu-se início à segunda, conforme as seguintes ações:

- Revisão das questões de Autoavaliação Institucional;
- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA para discussão do questionário e do modelo de aplicação da avaliação no IFMT;
- Desenvolvimento de treinamento específico para a capacitação dos integrantes das Comissões Locais da CPA nos Campi; e
- Início dos trabalhos técnicos para o desenvolvimento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3ª Etapa - Sistematização dos Instrumentos de Avaliação.

Finalizada a segunda etapa, foram desenvolvidas as próximas ações:

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional;

4ª Etapa - Coleta e Análise dos Dados.

Nesta etapa, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Definição de equipe para realização das tarefas pertinentes à avaliação;
- Aplicação do questionário de avaliação;
- Consolidação, análise e discussão dos resultados com as comissões locais;
- Levantamento de documentação institucional para análise da coerência entre os objetivos e normas internas e o cumprimento da missão institucional para confronto com as respostas dadas pela comunidade;
 - A metodologia adotada foi a pesquisa qualitativa, com análise interpretativa dos dados. A abordagem qualitativa numa pesquisa, além de ser uma opção do investigador, é também uma tentativa de compreensão detalhada dos significados e sentidos apresentados pelos sujeitos (RICHARDSON et. al, 1999). Para os apontamentos mais específicos foi definido que os relatórios por Campus seriam os responsáveis para realizar a interpretação dos dados;
 - Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
 - Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

5ª Etapa - da Consolidação do Programa de Avaliação Institucional.

Finalizada a etapa anterior, foram desenvolvidas as seguintes ações:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Reuniões sistemáticas de trabalho da CPA;
- Elaboração do relatório conclusivo, divulgação na comunidade acadêmica e envio ao INEP/MEC;
- Identificação das potencialidades e fragilidades do processo avaliativo;
- Identificação das ações programadas e ações concluídas, conforme os relatórios de gestão e demais documentos institucionais;
- Divulgação à Comunidade Acadêmica;
- Análise SWOT sobre os trabalhos da comissão atual;
- Seminários para retroalimentar o processo;
- Replanejamento das atividades para a continuidade do processo de avaliação do SINAES;
- Aprimoramento do sistema de gestão, aplicação, avaliação e redação do relatório da avaliação institucional, conforme as observações apontadas após a avaliação institucional.

Todos os 19 campi, sendo 14 campi e 05 campi avançados aplicaram o questionário, gerando um relatório único para a rede de educação IFMT.

Para análise das "Potencialidades" e "Fragilidades" foi considerada a diferença no percentual de respostas entre as opções "excelente" e "insatisfatório". A definição de uma Potencialidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "excelente" ultrapassou em 25% ou mais o percentual das respostas "insatisfatório". A definição de uma Fragilidade ocorreu nas questões em que o percentual de respostas "insatisfatório" ultrapassou em 25% ou mais o percentual de respostas "excelente". Nas questões em que a diferença entre os percentuais das opções "excelente" e "insatisfatório" foram inferiores a 25%, a questão não foi classificada em nenhuma destas categorias, interpretando-a como um valor médio. O percentual das respostas da opção "não se aplica" foi avaliado separadamente, uma vez que esta opção, de forma geral, representa a opção do participante por não opinar/avaliar a questão em análise. No entanto, em alguns casos, ele pode representar um indicador importante.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - ANÁLISE DOS DADOS

Para análise dos dados foram considerados:

- Todos os documentos institucionais, PDI, PPI, PPC e Relatório Gestor;
- Consolidação dos Dados obtidos após a aplicação do questionário de avaliação.

Com a aplicação do questionário de avaliação finalizado, a comissão central e os coordenadores locais se reuniram para definir o escopo do relatório e as métricas padrões das análises. Assim como o questionário, o Relatório de Consolidação dos Dados também está dividido por dimensões, conforme já explicitado no início deste relatório.

O relatório Integral contendo os resultados com quantidades e percentuais de cada item analisado está disponível no apêndice VI. Nessa seção serão exibidas apenas as análises por dimensão contendo os seguintes pontos:

- Ações Programadas - o que estava previsto ou programado com base nos documentos institucionais;
- Ações Realizadas - o que foi realizado, seja previsto ou não, conforme documentos institucionais;
- Pontencialidades - as questões que tiveram destaque na percepção ou avaliação dos participantes;
- Fragilidades - questões que apresentaram um grande índice de insatisfação pelos participantes;
- Ações Sugeridas para Superação das Fragilidades - sugestões da CPA à Gestão para reflexão sobre as ações, a fim de que as fragilidades sejam superadas e os anseios da comunidade acadêmica sejam atendidos.

Para aprofundar nas análises, sugerimos a consulta ao Apêndice VI - Relatório de Consolidação dos Dados.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.1 DIMENSÃO - MISSÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Planejamento institucional;
- Execução do PDI;
- Articulação entre ensino, pesquisa e extensão;

AÇÕES REALIZADAS:

- Foi designada a Comissão de Elaboração do PDI do interstício 2019 a 2023 com servidores do campus e Comissão Local nos Campus, para condução dos trabalhos de construção do novo PDI;
- Seminário para os membros da Comissão Local nos Campus do PDI do interstício 2019 a 2023;
- Os membros da Comissão Local nos Campus para a elaboração do PDI realizaram atividades em todas as salas de aula com os discentes.
- Reuniões com docentes e discentes para a construção do PDI do interstício 2019 a 2023, e
- Audiência pública no Campus para construção do PDI do interstício 2019 a 2023.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Considerando que 10,33% dos participantes relataram conhecer o PDI totalmente, e 64,88% declararam conhecer parcialmente, isso demonstra-se um ponto positivo, mas observa-se que uma maior divulgação pode melhorar o conhecimento de todos sobre o PDI.

FRAGILIDADES:

- A participação na elaboração do PDI foi considerada uma fragilidade, pois 44,10% dos entrevistados declaram não ter participado. Entretanto, quando estes participantes foram questionados sobre a qualidade das reuniões e debates, 12,41% declaram ser excelente, e 77,44% declaram ser satisfatória, o



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

que contradiz a resposta da questão anterior.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Maior divulgação das ações realizadas com base no PDI, para demonstrar o seu progresso;
- Melhorar a acessibilidade para todos aos documentos institucionais, como regimentos, PDI, Relatório de Gestão, Normas etc., do campus;
 - Como relatado no PDI, o IFMT necessitaria de uma maior visibilidade a nível regional, maiores atividades de pesquisa e extensão e uma maior ligação com empresas locais e nacionais;
 - Imprimir uma cópia do PDI e deixar nas mesas das salas, ou divulgar de forma impressa em alguns locais estratégicos;
 - A discussão do PDI nos campi poderia ser mais direcionada ao conteúdo. Na falta de uma uniformidade nas orientações iniciais, a metodologia acabou sendo alvo de discussão e isso atrasou os trabalhos;
 - Que todos os servidores deveriam ter maior conhecimento do PDI;
 - Maior divulgação das metas do PDI que foram cumpridas, das que não foram, e os motivos; mais discussões de acompanhamento e revisão de metas; estimular a participação da comunidade, que algumas vezes, é baixa; e
 - Entrega de kits institucionais aos alunos no início de cada ano letivo e que, na mesma ação, seja disponibilizada uma cartilha sucinta do PDI.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.2 DIMENSÃO - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Ofertar Curso Médio Integrado Técnico Alimentos;
- Ofertar Curso Médio Técnico em Agropecuária;
- Ofertar Curso Proeja Técnico em Meio Ambiente;
- Ofertar Curso Médio Técnico Subsequente em Agroindústria;
- Ofertar Curso Superior Bacharelado em Engenharia Agrônômica;
- Ofertar Curso de Licenciatura em Ciências da Natureza ? Química;
- Ofertar Curso Superior de Bacharelado Engenharia de Alimentos;
- Ofertar Curso Superior de Tecnologia em Gestão Ambiental;
- Ofertar Curso Superior de Tecnologia em Produção de Grãos;
- Ofertar Curso de Especialização em Metodologia do Ensino Superior;
- Ofertar Curso de Especialização em Educação Ambiental;
- Criar e manter grupos de pesquisas associados às atividades de ensino de Pós-Graduação;
- Definir áreas potenciais e criar programas de Pós-Graduação (Stricto sensu) institucional;
- Definir áreas potenciais para criação de especialização nos campi (Lato sensu);
- Definir dotação orçamentária para as despesas dos programas de Pós-Graduação;
- Apoiar a publicação de artigos científicos em periódicos nacionais e internacionais;
- Publicar editais para submissão de projetos de pesquisas da Pós-Graduação;
- Implantar sistema para acompanhar a produção da Pós-Graduação;
- Ampliar equipe técnica no setor de extensão;
- Garantir aporte financeiro de, no mínimo, 3,0% (três por cento) do orçamento geral do campus para a realização de ações de Extensão;
 - Garantir estrutura física e equipamentos para a coordenação de extensão;
 - Diagnosticar a realidade socioeconômica e cultural da região. ? EXTENSÃO;
 - Consolidar a cultura do planejamento no Setor de Extensão;
 - Ampliar o número de projetos de extensão desenvolvidos nos Campi - 10% ao ano;
 - Criar um banco de dados no IFMT com todas as informações referentes às atividades de extensão desenvolvidas nos campi, no âmbito da sua abrangência;
 - Aumentar em 10 % ao ano as parcerias com empresas públicas e privadas para 138 ofertas de estágio e emprego e outras atividades;
 - Criar, nos Campi, banco de estágios e empregos;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Elaborar e lançar informativos e outras publicações da extensão;
- Promover publicações em meios de comunicação com abrangência local, estadual e nacional;
- Realizar fóruns itinerantes de coordenadores de extensão;
- Elaborar e aplicar formulários de acompanhamento e avaliação das políticas de extensão no IFMT, com base no PDI 2014/2;
- Realizar consulta à comunidade escolar sobre a qualidade dos serviços das coordenações de extensão, ouvindo uma amostragem de alunos e profissionais;
- Elaborar e lançar edital de seleção de projetos de qualificação a servidores, alunos e comunidade, na Língua Brasileira de Sinais - LIBRAS, em parceria com o NAPNE;
- Apoiar ações e fomentar programas e iniciativas de apoio ao deficiente demandadas pelos Campi do IFMT;
- Consolidar o programa PRONATEC nos Campi do IFMT; e
- Implantar e consolidar o Programa Mulheres Mil nos Campi do IFMT;

AÇÕES REALIZADAS:

- Em relação à ampliação da oferta de cursos, os cursos: Técnico em Meio Ambiente na modalidade Proeja; e Engenharia de Alimentos na modalidade Bacharelado, estão no PDI 2014-2018, porém não foram oferecidos devido à falta de códigos de vagas para preenchimento do quadro docente e administrativo e também à falta de estruturas físicas como laboratórios e salas de aula - que estavam previstas no projeto de expansão do Campus, mas que não se efetivaram devido à indisponibilidade de recursos orçamentários, em função dos cortes realizados pelo governo federal nos anos de 2015, 2016, 2017 e 2018. Assim, não foi possível disponibilizar uma estrutura mínima necessária para abertura de novos cursos, conforme preconizam as Diretrizes Curriculares Nacionais. Estes cursos foram incluídos no PDI 2019-2023.
- Os cursos: Técnico em Agroindústria, na modalidade subsequente, e Licenciatura em Ciências da Natureza ? Química e Física, que estão previstos PDI 2014-2018, estão em fase de elaboração do PPC, entretanto foram transferidos para o PDI 2019-2023. Os cursos de Licenciatura em Ciências da Natureza ? Química e Licenciatura em Ciências da Natureza - Física têm previsão de início para o primeiro semestre do 2020. O curso Técnico em Agroindústria na modalidade subsequente tem previsão para início no ano de 2021, mediante a disponibilidade de códigos de vagas para docentes pelo Ministério da Educação.
- Em relação à monitoria, por meio do EDITAL 008/2018 e Edital Complementar nº 01 de 2018 foram ofertadas monitorias nas seguintes disciplinas: Física I, Sociologia, Física II, Língua Inglesa, Matemática I, Química I, Operações Unitárias da Indústria de Alimentos, Química e Análise de Alimentos, Agricultura II, Zootecnia I, Cálculo I e II, e Bioquímica. Quanto a esse programa, percebeu-se o envolvimento dos professores orientadores e monitores. Em relação aos estudantes, a maior procura ocorreu



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

em períodos anteriores às avaliações. Ressalta-se ainda que os monitores recebem uma bolsa como incentivo ao desempenho acadêmico, o que também contribui para a permanência desses estudantes na instituição.

- Visando a ampliação da permanência dos estudantes, o Campus Sorriso possui um programa de apoio pedagógico no formato de nivelamento, que é ofertado por edital semestralmente. O nivelamento foi ofertado através do Edital 05/2018 e 06/2018 para as disciplinas de Química, Cálculo I e Matemática para os estudantes do Ensino Médio Integrado e o Ensino Superior. Já em 2018-2, foi ofertado, através do Edital 16/2018, o nivelamento para o Ensino Superior para a disciplina de Cálculo II. Avalia-se que esses cursos são uma oportunidade de o aluno reforçar a aprendizagem e dirimir suas dúvidas, contudo ainda é baixa a participação dos estudantes, sendo necessária maior sensibilização dos mesmos para a importância da frequência no programa. Há necessidade ainda de ampliar a oferta de outras disciplinas, como, por exemplo, Língua Portuguesa, porém a disponibilidade de carga horária dos professores é um fator limitante.

- O curso de Especialização em Educação Ambiental, previsto para início em 2016, teve a primeira turma com início das aulas em 03/08/2018 e previsão de término das disciplinas em 30/08/2019, com 50 vagas disponíveis. O Curso de Especialização em Docência no Ensino Superior foi reofertado, pelo segundo ano, com mais 50 vagas disponíveis.

- Quanto a projetos de pesquisa, um total de 38 discentes iniciaram a participação em projetos de pesquisa lançados em 2018 e com término em 31/07/2019. Destes 38 discentes, 10 discentes têm bolsas providas do CNPq ou Fapemat. Ao total temos 09 professores participantes (orientadores) em projetos de pesquisa, sendo que um professor está em mais de um projeto. Os editais de pesquisa lançados em 2018 são:

- Edital 029/2018 PROPES/IFMT: Início em agosto de 2018 e término em julho de 2019; Edital 034/2018/AIT/IFMT: Início em agosto de 2018 e término em julho de 2019; Edital 037/2018 PROPES/IFMT: Início em agosto de 2018 e término em julho de 2019; e Edital 038/2018/AIT/IFMT: Início em agosto de 2018 e término em julho de 2019. Quanto a editais de pesquisa promovidos pela Reitoria, no edital EDITAL IFMT Nº 069/2018 PROPES/IFMT - Apoio à Publicação de Artigos Científicos, um projeto foi contemplado. Para o Edital 001/2018 - PROPES/IFMT- V Mostra de Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação Tecnológica do IFMT, 02 projetos foram aprovados. O Edital Nº 11/2018/IFMT-SRS Fluxo Contínuo do Campus Sorriso também teve 01 projeto contemplado para publicação.

- O Campus Sorriso constituiu Grupo de Trabalho (GT) composto por todos os doutores do quadro para analisar a possibilidade de criação de um Programa de Mestrado Profissional. A área potencialmente propensa a oferta de pós-graduação stricto sensu sugerida pelo referido GT foi a de Ciências Agrárias. Desde 2017, o GT trabalha na proposta de Mestrado Profissional em Ciências Agrárias.

- Em relação às políticas de Educação a Distância, o Campus aprovou um PPC de curso FIC de Operador de Computador na modalidade semipresencial, ou seja, com parte da carga horária na modalidade



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

EaD. Foram ofertadas duas turmas deste curso, com um total de 60 alunos. Este curso ocorreu no ano de 2018, sendo o primeiro na modalidade semipresencial no Campus Sorriso, promovendo maior experiência à equipe técnica e pedagógica sobre o uso do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) através da plataforma Moodle, que servirá de subsídio para a ampliação da EaD em outros cursos.

- O Campus Sorriso também ofertou, em 2018, dois cursos de Libras: um de nível básico e outro de nível intermediário na modalidade FIC. Cada turma contou com 35 alunos, totalizando 70 alunos.

- O Campus Sorriso possui programas específicos de apoio a publicações científicas: 1) Programa de Apoio a Participação de Servidores em Eventos e Cursos com Publicação de Trabalho; e 2) Programa de Apoio à Publicações em Periódicos de Alto Impacto (Qualis A e B). Os editais são publicados anualmente.

- Atendido plenamente aporte financeiro de 3,0% (três por cento) do orçamento geral do campus para a realização de ações de Extensão;

- Cursos de capacitação foram oferecidos pelos professores do IFMT para a comunidade em geral. Como a capacitação de professores de ciências naturais para utilização de materiais de baixo custo em aulas práticas no ensino básico, que atendeu professores da rede municipal e estadual com 15 vagas. Também foi ofertado pelo IFMT a capacitação para mulheres inspiradoras: utilização e manuseio cotidiano de agrotóxicos e afins no ambiente doméstico, que atendeu 10 mulheres da comunidade São José, Sorriso/MT. Em atividades voltadas às artes, o IFMT proporcionou a formação de artesanato em madeira: reconhecendo saberes e criando novas perspectivas por meio da arte, onde atendeu 20 mulheres da comunidade São Domingos, Sorriso/MT; e ainda desenvolveu o projeto pintura em tela: Construções imagéticas confeccionadas por mulheres atendidas no CRAS São Domingos em Sorriso.

- Cursos de formação também foram ofertados pelo IFMT para toda a comunidade. O Curso de Espanhol para viajantes (20 horas) contou com 40 vagas; o Curso de poda (20 horas) contou com 30 vagas; o Curso de Formulação de rações, que contou com 30 vagas;

- A quantidade de alunos envolvidos como bolsistas e colaboradores voluntários em projetos de Extensão desenvolvidos no Campus Sorriso (Edital de 2017 para 2018) apresentou um aumento de 14 alunos em 2017 para 23 alunos em 2018.

- Dos projetos de Extensão por edital, um total de 13 projetos foram ofertados através de 03 editais. A Pró-Reitoria de Extensão anualmente lança editais de Extensão onde é assegurada a aprovação de um projeto na área de apoio à pessoas com necessidades especiais. Em 2018 foram lançados: Edital 011/2018 IFMT/PROEX Extensão Tecnológica, Edital 031/2018 Reitoria/PROEX, e Edital 080/2018 Reitoria/PROEX Ativa Incubadora

- O setor de Extensão possui estrutura suficiente, com mesa, armários, arquivos, computador, impressora, telefone e uma sala dividida o espaço com a coordenação de Pesquisa.

- A Reitoria, através da Pró-Reitoria de Extensão, criou a Revista Digoreste. No Campus Sorriso não há informativo específico, sendo apenas divulgado via site oficial do campus.

- As principais atividades (eventos, cursos, jornadas, projetos de extensão, jogos etc.) são



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

divulgados nos sites da reitoria/campus.

- No Campus Sorriso em 2018 não ocorreu ampliação do número de servidores TAEs.
- A reitoria tem incentivado ações através dos editais que permitem viabilizar iniciativas pelos campi visando atender o público com deficiência.
- Destaca-se ainda a atuação da Assistente social e da Coordenadora Pedagógica com a identificação dos grupos de risco e intervenções, visando a permanência do estudante na instituição, além do trabalho da Comissão de Permanência e Êxito que tem acompanhado os indicadores de evasão escolar para a elaboração do plano de permanência e êxito do Campus.
- Para promover e apoiar o desenvolvimento de programas de intercâmbio, foi implantado no IFMT Campus Sorriso o Núcleo de Linguagens, Idiomas, Cultura e Relações Internacionais (NULIC);
- Quanto ao aumento de servidores, 08 novos professores iniciaram as atividades no IFMT Campus Sorriso em 2018. Entretanto, também foram removidos do campus 08 professores, o que demonstra que não ocorreu acréscimos ao número total de docentes. Também não ocorreu acréscimo no número de servidores TAEs.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Os colegiados de curso são percebidos de maneira eficiente pelo público a que se refere;
- A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo/semestre pelos docentes; e
- Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências);

FRAGILIDADES:

- Não há o conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso por uma parcela significativa de alunos;
- Pouco envolvimento por parte dos discentes em Projetos de Pesquisa, ou seja, há pouca divulgação das ações de pesquisa e de incentivo para iniciação científica, fomentando o interesse nas atividades de pesquisa;
 - Existe pouca divulgação das ações de pesquisa, bem como dos editais, para que discentes e servidores possam participar dessas atividades;
 - O quantitativo de bolsas ofertadas para iniciação científica e projetos de pesquisa não atende a demanda e não propicia a boa realização dos projetos em desenvolvimento;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Grande parte da comunidade acadêmica não participa de nenhum projeto de extensão;
- Baixo número de bolsas para projetos de extensão; e
- As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são consideradas insuficientes por grande parte da comunidade.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Mais ações que envolvam os discentes, dando maior atenção e oportunidades de opinião dos discentes, assim como facilitando o acesso às informações;
- Permitir que os alunos entrem na sala dos professores, principalmente os do ensino superior;
- A falta de pessoal para atender na biblioteca durante o período noturno e aos sábados prejudica estudantes do noturno e alunos dos cursos de pós-graduação;
- Disponibilizar as informações da atuação do colegiado, atas e informações diversas;
- Prover formas de melhorar a conversa e interação entre discentes e docentes, bem como, melhorar a relação entre a coordenação/docentes com os discentes;
- Elaborar formas de fomentar projetos educacionais de diálogo entre os alunos;
- Disponibilizar áreas para os alunos conversarem e se expressarem abertamente, como psicólogo ou uma sala do choro;
- Melhorar a comunicação do IFMT, com maior divulgação das ações do campus;
- Uma melhor comunicação entre coordenação do curso e os professores, e docentes e discentes;
- Estrutura de xerox;
- Ter mais reuniões com os discentes e melhorar o retorno de solicitações realizadas;
- Necessidade de servidor para uma secretaria acadêmica à noite;
- As coordenações de curso poderiam intermediar conflitos entre docentes e discentes, oportunizar diálogos e orientar melhor os discentes quanto à postura e respeito que devem ter diante dos professores;
- Melhorar as estruturas dos laboratórios e reduzir a burocracia para uso;
- Ampliação da quantidade de laboratórios e criação de salas de pesquisa;
- Poderia reduzir a demora na inclusão das notas no sistema acadêmico, isto é, que o prazo de lançamento das notas seja respeitado, assim como a entrega/retorno das provas;
- Maior dedicação por parte de alguns professores (minoridade) no ensino. Vejo preguiça nessa minoria;
- Promover mais aulas práticas/visitas técnicas, pois sem aulas práticas o curso fica totalmente teórico, entretanto não foi informado o curso;
- Melhor desenvolvimento e distribuição das disciplinas. Mudança nas ementas de disciplinas, por exemplo: disciplinas com carga horária baixa poderiam ser compactadas em uma única disciplina;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Melhora na matriz curricular e melhor dedicação de alguns professores;
- Os docentes deveriam observar mais a pontualidade;
- Maior compromisso dos docentes com a pré-aula e pós-aula;
- Precisa de mais material didático para as matérias do curso técnico, mas não foi especificado o curso;
- Interdisciplinaridade deve ser mais utilizada;
- Melhorar o auxílio para participação em congressos, que é muito baixo;
- A instituição deveria divulgar mais os eventos e projetos de pesquisa e extensão;
- Promover mais acessos e oportunidades aos discentes para projetos e bolsas de pesquisa e extensão;
- Possibilitar maior visibilidade acadêmica na parte de pesquisas científicas e relações internacionais do IFMT;
- Publicidade dos horários nos quais as pesquisas ligadas a editais são desenvolvidas;
- Disponibilizar mais bolsas para alimentação e transporte;
- Promover atividades de extensão que sejam mais efetivas e mais relevantes para a comunidade local;
- Disponibilizar uma equipe técnica maior para atendimento dos alunos do período noturno;
- Deve haver mais investimento para projetos de pesquisa e extensão;
- Possibilitar que projetos de extensão sejam executados durante o horário de jornada regular;
- A comunidade externa deve ser atendida, dentro do possível, por projetos, na tentativa de resolver problemas da população na qual o IFMT está inserido;
- Promover formas de reduzir a burocracia em relação aos relatórios de acompanhamento de projetos e redução de gasto de papel;
- Pouca disponibilidade de tempo para que os docentes possam se dedicar à projetos de extensão; e
- A instituição poderia oferecer mais cursos de pós-graduação;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.3 DIMENSÃO - RESPONSABILIDADE SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Implantação de NAPNES com equipe multiprofissional composta preferencialmente por profissionais das seguintes áreas: pedagogia, psicologia, serviço social, técnicos em assuntos educacionais, além de professores que se interessem pela área, em todos os campi do IFMT.
- Implantação e implementação das salas dos NAPNE, devidamente equipadas em todos os campi do IFMT.
- Adequação de todos os prédios já existentes do IFMT, promovendo as barreiras arquitetônicas
- Implantar e sistematizar no IFMT um levantamento semestral dos estudantes com deficiência e/ou com necessidades especiais.
 - Capacitação em LIBRAS para os servidores.
 - Oferecimento de curso de extensão em libras para a comunidade.
 - Criação de curso técnico integrado para surdos com habilitação Português/Libras nos campi do IFMT.
 - Criação de cursos Tecnológicos em interpretação de Libras.
 - Garantir o acesso, a permanência e a saída com êxito de pessoas com necessidades específicas nos campi.
 - Incentivar o desenvolvimento de tecnologias sociais, em especial as tecnologias assistivas, bem como fomentar a pesquisa voltada à inclusão e diversidade no âmbito do IFMT.
 - Instituir o programa de prevenção e promoção à saúde no IFMT e à saúde da população negra.
 - Instituir o programa de prevenção e combate ao Bullying
 - Instituir Políticas de Ação Afirmativa para garantia de permanência dos alunos negros e indígenas: bolsa monitoria, bolsa extensão, auxílio moradia, alimentação específico para os alunos cotistas negros e indígenas.
 - Produzir material didático com temática voltada às questões étnico-raciais.
 - Revisar e incluir nas matrizes curriculares conteúdos específicos em conformidade com as Diretrizes referentes às culturas africanas, afro-brasileira, indígenas e quilombolas
- Quantificar evasão dos alunos por meio da coleta raça/cor.
- Acessibilidade:
 - Rampas/elevadores
 - Iluminação



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Termo/acústica

AÇÕES REALIZADAS:

- O Campus Sorriso tem o NAPNE implantado e conta atualmente com a coordenação de uma docente com experiência e estudos na área de inclusão, com uma Tradutora e Intérprete de LIBRAS, uma Assistente Social, e trabalha em colaboração com a Coordenação Pedagógica nos atendimentos aos estudantes que necessitam de acompanhamento. Percebe-se pela equipe a necessidade de um profissional técnico administrativo do cargo psicólogo, pois tem sido expressiva a quantidade de estudantes que relatam problemas emocionais. Quando são identificados esses casos, os mesmos são encaminhados ao Serviço de Saúde do Município de Sorriso.

- Em relação às Políticas de Ação Afirmativas, o IFMT destina reserva de vagas para pessoas que se autodeclararem, no ato da inscrição, Preto, Pardo ou Indígena (PPI) e para Pessoas com deficiência em conformidade com a legislação vigente.

- Quanto ao desenvolvimento de recursos didáticos e pedagógicos voltados à inclusão e diversidade, destacam-se, no Campus Sorriso, os trabalhos da Prof^a. Ms. Silvia Mara Davies, coordenadora do NAPNE, que vem desenvolvendo Projetos de Pesquisa e Extensão nessa área, como o projeto do karatê educação: desenvolvimento da integração karatê/educação física (Edital 031/2018/Reitoria/PROEX) e continuação do projeto do Jardim Sensorial: criando novos espaços de acessibilidade às pessoas com deficiência visual (Edital 46/2017/PROEX/IFMT).

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma excelente para 60 % dos TAEs;
- As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma excelente para 66,67% dos TAEs, mas apenas de forma satisfatória para 64% dos docentes; e
- As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma excelente para 40% dos docentes e excelente para 73% dos TAEs.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES:

- O IFMT Campus Sorriso deve disponibilizar mais informações sobre as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos, sendo que essa é apresentada como insatisfatória para 64% dos docentes;

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Promover mais atenção à saúde mental e psicológica dos discentes e servidores do IFMT Campus Sorriso, para que estes estejam mais bem preparados para a vida e para o trabalho;
- Necessidade de criar um espaço para criar e implantar estratégias para incentivar a coleta seletiva do lixo;
- Estruturação de mais palestras de diferentes áreas, principalmente, psicológicas;
- Disponibilizar mais opções de esportes, e também o campus poderia incentivar mais em relação a isso;
- A necessidade de mais informações sobre a política de cotas, pois essa é confusa e os custos para permanência (alimentação e transporte) são altos;
- Fomentar mais ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT, promovendo maior inclusão;
- Promover a ampliação das políticas institucionais de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146 de 6 julho de 2015);
- Realizar mais ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero;
- Promover mais discussões sobre as temáticas africana, afro-brasileira e indígena;
- Realizar maior divulgação e promoção de ações que incentivem as atividades da incubadora de empresas; e
- Maior promoção de ações de sustentabilidade, divulgação das atividades da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística, e discussão de temáticas relacionadas.
- Melhorar nas ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus;
- Promover mais as ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus; e
- Melhorar a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.4 DIMENSÃO - COMUNICAÇÃO SOCIAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Fomentar a alimentação dos meios de comunicação do Campus; e
- Instituir a política de Comunicação Institucional, realizando amplo estudo acerca das atribuições, competências e responsabilidades da Comunicação Social no IFMT.

AÇÕES REALIZADAS:

- Publicação no site institucional e meios de comunicação locais das ações realizadas no âmbito do Campus;
- Publicação de relatórios, documentação e legislação no site institucional, proporcionando transparência e acesso à informação.
- Em razão das restrições à publicidade institucional impostas pelo período eleitoral, o ano de 2018 foi um ano atípico para a Assessoria de Comunicação (Ascom) do IFMT Campus Sorriso. Outro fator que interferiu diretamente na produtividade do setor foi um defeito de equipamento (carregador de baterias da câmera fotográfica) que reduziu significativamente a capacidade de produção de imagens entre os meses de maio e agosto.
- Mesmo assim, ao longo do ano, a Ascom do Campus Sorriso teve uma produção alta, considerando que dispõe de um único servidor. Em 2018, a Ascom atendeu 126 demandas por publicações de documentos no site institucional (múltiplos documentos ? como os PITs, por exemplo ? contam como uma única demanda); publicou 37 notícias; fez a cobertura fotográfica de 82 atividades; preparou o layout de 49 campanhas de mídias digitais; produziu 10 vídeos; fez 51 publicações na página do Facebook; realizou adequações no site institucional; fez o resgate de 27 documentos históricos sobre a implantação do Campus; e atendeu às solicitações de 37 pessoas via Facebook, respondendo a dúvidas específicas encaminhadas à página oficial da instituição, principalmente relacionadas a editais e formas de acesso aos cursos ofertados (o número só não é maior porque, entre julho e outubro, esse tipo de atendimento foi suspenso em respeito às restrições decorrentes do período eleitoral).
- Focando na melhoria da comunicação interna, a Ascom ainda deu início à implantação de comunicações voltadas prioritariamente aos servidores, utilizando como canais primários um grupo oficial de ?mão única? no aplicativo Whatsapp e o e-mail institucional. Nesta última plataforma, o número de publicações foi limitado porque a criação de mídias com a funcionalidade adequada (links, imagens e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

layout funcionais ? acessados por diferentes dispositivos com características distintas) demandaria maior aprimoramento dos conhecimentos do jornalista do Campus em linguagem de programação (HTML).

- Um dos trabalhos mais importantes desenvolvidos ao longo do ano, no entanto, foi de caráter interno. Durante o primeiro semestre do ano, a Ascom entrevistou, em vídeo, todos os alunos ingressantes dos cursos técnicos integrados. A entrevista buscava apurar respostas espontâneas sobre os canais de comunicação utilizados por esse público durante o ingresso e avaliar os pontos de melhoria das campanhas de comunicação dos processos seletivos.

- A partir das respostas, a Ascom direcionou melhor seus trabalhos, reduzindo o tempo que era gasto para emplacar mídias espontâneas pela cobertura jornalística de rádios e TVs (mídias menos citadas pelos entrevistados) em detrimento de uma dedicação maior à produção de conteúdo para Facebook e Whatsapp, bem como a sensibilização da comunidade acadêmica a respeito dos processos seletivos, suas regras e cronogramas (feita em sala de aula, com apoio dos coordenadores de curso).

- É importante destacar que, em 2018, a Ascom não dispunha ainda de equipamentos de áudio sofisticados para produção de vídeos, nem de softwares adequados para o preparo de todo tipo de mídia produzido pelo setor. Essa situação foi trabalhada a partir de um planejamento anterior e esses equipamentos começaram a chegar ao setor no final do ano, permitindo maior qualidade e agilidade às mídias produzidas desde então.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram observadas potencialidades.

FRAGILIDADES:

- Para 60% dos TAEs e 48% dos docentes o IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo insatisfatório;
- A divulgação do IFMT pelos meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) ocorre de modo insatisfatório para 36,16% dos participantes;
- Para 48% das docentes e 46,67% dos TAEs, as informações internas do IFMT são repassadas de maneira insatisfatória; e
- A divulgação de informações e transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma insatisfatória para 33,17% dos participantes;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- A instituição deveria procurar um meio de fazer com que as mídias (TVs, Rádios, etc) divulguem mais sobre o IFMT, trazendo mais visibilidade regional;
- Promover meios que disponibilizem aos alunos mais informações e melhorar site;
- Estruturar um mural específico e fechado, para divulgação do campus, onde editais e comunicados podem ser publicados;
- O site do IFMT Campus Sorriso poderia ser atualizado de maneira mais rápida, poderia ser feita a divulgação com maior intensidade por redes sociais como Facebook;
- Melhorar a comunicação do sistema Qacademico;
- Disponibilizar formas de realizar divulgação de informação direto com os discentes, como por exemplo, uso de e-mail para os alunos e mural digital, onde as informações podem ser atualizadas;
- Maior divulgação das informações para promover a transparência e acesso às informações;
- Adoção de sistemas para registro de demandas junto à comunicação e redistribuição das atividades que hoje recaem sobre o setor;
- Divulgação das ações realizadas pela gestão e departamentos de forma mais clara; e
- A ouvidoria do IFMT se apresentou aos campi em 2018, foram muitos anos sem a divulgação deste serviço, o que requer maior divulgação acerca do tema.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.5 DIMENSÃO - POLÍTICAS E PESSOAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Promover eventos de capacitação e qualificação específicos para os diversos setores da Instituição, de modo que todos os servidores possam participar das ações de capacitação institucional;
- Acompanhar o cronograma do plano de trabalho dos servidores em afastamento;
- Desenvolver e executar o Programa de Qualidade de Vida; e
- Realizar o Dimensionamento de Pessoal para mensurar força de trabalho dentro dos Campi e levantar a necessidade de alocação de pessoal.

AÇÕES REALIZADAS:

- O Campus Sorriso, através do Programa de Apoio à Participação Científico- Tecnológicos e Cursos de Capacitação do IFMT Campus Sorriso (PROAPEC/IFMT-SRS) através do Edital nº 09/2018, oportunizou, durante o exercício de 2018, aos servidores aprovados em edital, a saída para eventos e capacitações de curto período, bem como, promoveu o Curso In Company.
 - Seguindo o próprio RPC, todos os servidores em afastamento para capacitação, têm a obrigação de apresentar, ao final de cada período letivo, um relatório das atividades desenvolvidas naquele intervalo.
 - O Núcleo de Qualidade de Vida no Trabalho do IFMT - Campus Sorriso trabalha com um plano de ações que são desenvolvidas no decorrer do ano. Em 2018 foram desenvolvidas atividades como:
 - Ginástica laboral com os servidores 02 dias na semana por 03 meses para criar conscientização da necessidade ? abril a junho;
 - Alimentação Saudável: palestra com nutricionista e Café e Prosa com alimentos saudáveis, no mês de abril;
 - Arraiá dos Servidores - Festa junina realizada pelo Núcleo de Qualidade de Vida e patrocinada pelos servidores do Campus;
 - Caminhada ecológica dos servidores no parque ecológico, no mês de julho;
 - Palestra de fortalecimento de vínculos pessoais e combate a depressão: palestra com psicóloga, roda de conversa, café e prosa diferente com dinâmicas.
 - Outubro rosa e novembro azul: previna-se ? conscientização por meios lúdicos de decoração e bilhetinhos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

- Café e Prosa dia do Servidor, no mês de outubro.
- Café e Prosa final de final do ano no mês de dezembro, onde foi promovido uma dinâmica com o tema Gratidão.
- Confraternização de Final de Ano - Festa de confraternização entre os servidores do Campus.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram encontradas potencialidades.

FRAGILIDADES:

- O clima organizacional de trabalho no IFMT é insuficiente para 35% dos servidores, sendo que, 53,33% dos TAEs consideram insuficiente;
- O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira insatisfatória para 70% dos servidores;
- O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira insatisfatória para 92,5% dos servidores. Onde 100% dos TAEs consideraram insatisfatório;
- O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é insatisfatório para 42,5% dos servidores; e
- As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são insatisfatórias para 57,5% dos servidores.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Apesar de haver um Núcleo de Qualidade de Vida do Trabalhador (NQVT) atuante neste campus, mais ações são necessárias para promover melhorias na qualidade de vida no trabalho, promovendo também melhorias no clima organizacional;
 - Necessidade de maior transparência na divulgação das ações e aplicação dos recursos;
 - Implantação e funcionamento de ponto eletrônico aos servidores e transparência à comunidade;
 - Incentivos à realização de ações de qualidade de vida com acompanhamento por profissionais da área;
 - Maior apoio à qualificação profissional dos servidores; e
 - Necessidade urgente de ampliar o número de técnico-administrativos para o campus, onde 92,5% dos servidores consideraram insatisfatório.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

8.6 DIMENSÃO - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Fomentar e acompanhar a implementação do planejamento; e
- Qualificar tecnicamente as gestões do Campus.

AÇÕES REALIZADAS:

- Realização de reuniões periódicas promovidas pela direção-geral com os gestores e servidores para discussão de temáticas relevantes no que concerne a atuação profissional, políticas governamentais, procedimentos administrativos, entre outros temas que fazem parte da rotina do Campus; e
 - Quanto à avaliação institucional, a Comissão Própria de Avaliação do Campus é atuante de modo a compor relatórios que subsidiam as ações da Gestão do Campus.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Um total de 75,21% dos participantes observou a existência de um setor de protocolo no campus, sendo que esse foi implantado em 2018.
- Para 56% dos docentes e 33,33% dos TAEs, a atuação da Chefia do Ensino é Excelente;
- Para 40% dos docentes e 26,67% dos TAEs, a atuação da Chefia de Administração e Planejamento é Excelente;
- Para 52% dos docentes e 46,67% dos TAEs a Direção Geral age integralmente com imparcialidade em situações de conflito;
- Para 68% dos docentes e 60% dos TAEs a Chefia de Ensino age integralmente com imparcialidade em situações de conflito;
- Para 56% dos docentes e 60% dos TAEs a Chefia de Administração e Planejamento age integralmente com imparcialidade em situações de conflito; e
- Para 44% dos docentes Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma excelente.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

FRAGILIDADES:

- Um total de 64,88% dos participantes alegaram não conhecer o organograma administrativo do IFMT;
- Um total de 66,12% dos participantes alegaram não conhecer o organograma administrativo do Campus Sorriso;
- A atuação da Reitoria no campus ocorre de forma Insatisfatória para 35% dos participantes, e suficiente para 50%;
- A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no campus ocorre de forma insatisfatória para 32,5% dos participantes, e suficiente para 47,5%;
- Para 36% dos docentes, a atuação da PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação) é insatisfatória; e
- Para 33,33% dos TAEs, a atuação da DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação) é insatisfatória.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Maior transparência nas divulgações, promoção de ações e procedimentos administrativos;
- Estruturação e publicação do organograma do campus;
- Contribuir para a formação do centro acadêmico;
- Manual de procedimentos unificado para toda a rede e atualizado anualmente, a implantação de procedimentos novos com vigência apenas para o ano seguinte.
 - Apoiar o ingresso de novos servidores com a apresentação de todos os procedimentos dos setores ou "cartilha" de orientação.
 - Divulgação, no site do campus e da reitoria, de todos os regulamentos, procedimentos formulários que envolvem processos administrativos, de forma clara e objetiva.
 - O campus deveria trabalhar de forma mais direta com os discentes.
 - Maior presença da direção na instituição;
 - Promover maior planejamento nas atividades e demandas, não permitindo atendimento de demandas sem planejamento e organização.
 - Reuniões mais frequentes com o grupo gestores, maior deliberação pelo grupo gestor; e
 - Maior divulgação das ações das Pró-reitorias e Diretorias.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.7 DIMENSÃO - INFRAESTRUTURA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Aquisição de Mobiliário;
- Aquisição de Condicionador de ar;
- Aquisição de Equipamentos;
- Aquisição de vidrarias e reagentes; e
- Previsto no PDI a construção em 2018 de: Complexo aquático, Garagem Veículo, Central de Reciclagem, Sistema de Tratamento do esgoto, Poço artesiano, Complexo esportivo.

AÇÕES REALIZADAS:

- Todas as salas do Campus possuem aparelhos condicionadores de ar com manutenção periódica;
- Todas as salas de aula possuem projetores multimídia no teto, com comunicação por cabo HDMI;
- A aquisição de equipamentos e mobiliários é feita conforme demanda via departamentos para Direção Geral. Atualmente o campus está com toda a estrutura de mobiliário;
- Os materiais de uso de laboratórios são solicitados conforme demanda apontada pelo técnico responsável anualmente, conforme processo licitatório disponível.
- Em 2018 foram instalados os blocos de sala e laboratórios do tipo containers, para atender aos cursos do ensino médio (laboratório de Física e matemática) e Ensino superior (laboratórios de experimentação e solos).
- Foram construídas 02 estufas no terreno do edifício principal do IFMT Campus Sorriso, já na fazenda experimental foram construídas 04 estufas, para a realização de experimentos em ambientes fechados e isolados;
- A fazenda experimental estruturou todo o sistema de iluminação e energia, o que permitirá a realização de diversos experimentos já no ano de 2019.
- A fazenda experimental conta com poços artesanais para realização de atividades de ensino e manutenção de projetos de pesquisa.
- Através de parceria com entidade de pesquisa da França, foi construída uma estação meteorológica no IFMT Campus Sorriso. Também em 2018, o IFMT adquiriu uma estação meteorológica que foi instalada na fazenda experimental.
- No ano de 2018, na fazenda experimental foram estruturados banheiros, do tipo container, para



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

atender a alunos e pesquisadores. Também em 2018, através de uma parceria, a cobertura de ligação entre as salas container e os banheiros foi doada ao IFMT.

- No mês de dezembro de 2018, foi licitada a construção de um barracão para armazenamento de peças e maquinários na fazenda experimental.
- Disponibilizada uma sala para as realização das ações do Núcleo de Linguagens, Idiomas, Cultura e Relações Internacionais (NULIC)

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Para 56,4% dos participantes, o serviço de limpeza no campus é excelente;
- Para 36,57% dos participantes, o serviço de segurança do campus é excelente;
- Para 40% dos TAEs, a iluminação é excelente; e
- Para 46,67% dos TAEs, a climatização é excelente.

FRAGILIDADES:

- Quando questionados sobre a Ergonomia do mobiliário, 38,02% consideraram insatisfatório;
- A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é considerada insatisfatória para 32% dos docentes;
 - Um total de 52,69% dos participantes considera insatisfatório o espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura;
 - Para 46,28% dos participantes, o serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira insatisfatória; e
 - Para 32,44% dos participantes, a área de convivência do campus é insatisfatória.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- A instituição deve fechar as aberturas de ventilação que ficam nas salas, pois não se adequam ao clima da região e prejudicam o sistema de climatização das salas de aula;
- Disponibilização de uma área de convivência para o convívio dos discentes e servidores do IFMT Campus Sorriso;
- Utilização do Sistema SUAP de forma unificada em todos os processos e segmentos;
- Acústica auditório para eventos precisa ser melhorada;
- A iluminação deveria acender ou apagar da frente para trás da sala ou de trás para frente e não de um lado para o outro, dessa forma dificulta a visualização das apresentações no projetor multimídia;
- Aquisição de equipamentos para atividades de laboratório;
- Montar uma infraestrutura para interação entre aluno e professor, orientador e orientado;
- Investimentos em estrutura física disponibilizando um espaços para realização de atividades esportivas no campus.
- Ampliar a quantidade de livros específicos;
- Melhorar as cadeiras do laboratório e as carteiras da sala de aula que é avaliada como um problema de ergonomia para 38,02% dos participantes da avaliação, avaliar a possibilidade de instalar cortinas nas salas de aula;
- Melhorar a estrutura do laboratório de informática;
- Melhorar o atendimento e quantidade de pessoas que trabalham na biblioteca;e
- Ampliação da internet, para atender a todos em todos os locais do campus;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.8 DIMENSÃO - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realizar eventos com a comunidade interna e externa para a sensibilização sobre o processo de auto-avaliação;
- Elaborar os instrumentos de avaliação;
- Definir a metodologia de análise dos dados e interpretação dos resultados;
- Sistematizar e analisar os dados coletados no processo de auto-avaliação;
- Consultar a comunidade acadêmica sobre o processo de auto-avaliação; e
- Instituir o regulamento eleitoral e conduzir o processo de eleição dos membros da CPA.

AÇÕES REALIZADAS:

- A CPA local está atuando com aplicação de questionário de avaliação colaborando com a CPA Central na confecção do relatório geral do IFMT e realização de relatório do Campus Sorriso desde o ano de 2016;
- Os documentos legais foram instituídos pela Comissão Central; e
- Sistematização de metodologia realizada pela Comissão Central para realização de questionário e relatório 2018, com atualização e redução no número de questões.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas Potencialidades para esta dimensão;

FRAGILIDADES:

- Para 36% dos docentes e 20% dos TAEs o cumprimento das metas do planejadas no PDI é insatisfatório.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Reduzir o número de questões que compõem o relatório da CPA, para incentivar maior participação;
- Ampliar o espaço de sugestões em aberto do questionário da CPA, para promover maior interação com a comunidade;
- Maior divulgação de informações das ações da CPA;
- Melhorar a comunicação, promovendo formas da comunidade realizar acompanhamento das ações da CPA; e
- Ações durante o ano letivo com publicação das demandas atendidas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.9 DIMENSÃO - ATENDIMENTO AO DISCENTE

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Viabilizar programa de incentivo ao desempenho acadêmico e desenvolvimento de projetos, como as Bolsas de Iniciação Científica e as Bolsas de Monitoria;
- Incentivar a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade, por meio das bolsas de estágio, isenção das taxas de alimentação, assistência médica/odontológica por meio de parcerias, e moradia nos Campi que assim permitirem;
- Incentivar e apoiar a existência de cursos em diversas modalidades e níveis no turno noturno, com o objetivo de atendimento a trabalhadores, assim permitindo que estes possam completar ou iniciar seus estudos;
- Favorecer que sejam reconhecidas e atendidas as particularidades de cada aluno com deficiência, como: ensino e interpretação de Libras; ensino de Língua Portuguesa para surdos;
- Sistema Braille; orientação e mobilidade; utilização do soroban; as ajudas técnicas, incluindo informática adaptada; mobilidade e comunicação alternativa/aumentativa; tecnologias assistivas, etc;
- Garantir aplicação da Lei nº 10.639/2003, alterada pela Lei nº 11.645/2008;
- Promover ações articuladas com atividades relacionadas à cultura, esporte e lazer;
- Aprovar uma Política Institucional de Assistência aos Estudantes que estabeleça parâmetros no âmbito das concepções sobre as condições de acesso e permanência na educação e regulamento geral para os critérios de execução, acompanhamento, monitoramento e avaliação das ações de assistência estudantil, respeitando as particularidades dos campi;
- Garantir a disponibilidade de, no mínimo, uma sala reservada para atendimento individual dos estudantes pela equipe técnica dos campi, respeitando também as legislações específicas de cada área de conhecimento técnico-científico;
- Trabalhar nas adequações necessárias dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC) de Graduação para adesão ao Programa Bolsa Permanência do MEC (Portaria 389 de 09/05/2013) no intuito de garantir o acesso e a permanência de estudantes vulneráveis socioeconomicamente, indígenas e quilombolas no ensino superior.

AÇÕES REALIZADAS:

- Em relação à Política Estudantil, houve a destinação de bolsas pelo Programa de Assistência



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Estudantil (PRAE) nas modalidades de auxílio alimentação, transporte e moradia, por meio do EDITAL 002/2018. Esse programa é de suma importância para a redução da evasão escolar e para a permanência dos estudantes nos cursos, porém também necessita de ampliação no número de bolsas ofertadas, o que é limitado pelos recursos orçamentários disponíveis. Atendendo ao estabelecido no PDI, o CONSUP aprovou, na Resolução 095, de 18 de outubro de 2017, o Regulamento Geral da Política de Assistência Estudantil do IFMT, o qual vem fortalecer e orientar as próximas ações do Campus.

- Destaca-se ainda a atuação da Assistente social e da Coordenadora Pedagógica com a identificação dos grupos de risco e intervenções visando à permanência do estudante na instituição, além do trabalho da Comissão de Permanência e Êxito que tem acompanhado os indicadores de evasão escolar para a elaboração do plano de permanência e êxito do Campus.

- Para o combate à retenção, além do incentivo à participação nos Programas já mencionados, são realizadas reuniões pedagógicas, Conselhos de Classe e Colegiados de Curso, onde são discutidas as causas e possíveis estratégias para combater a retenção. Nesse sentido, destaca-se o acompanhamento pedagógico dos estudantes, com orientação dos mesmos e seus pais/responsáveis, visando o envolvimento da família no processo educativo dos estudantes para um diagnóstico das dificuldades encontradas e alternativas para o êxito escolar.

- Por meio do Programa de Monitoria, os estudantes selecionados como monitores recebem uma bolsa como incentivo ao desempenho acadêmico. Além desse programa, há incentivo ao desenvolvimento de Projetos de Pesquisa por meio de bolsas de Iniciação Científica. Contudo, essas bolsas ainda são poucas, sendo necessária a sua ampliação, o que tem sido limitado pelos cortes orçamentários. Esses programas são de extrema importância para o desenvolvimento da pesquisa e incentivo ao desempenho acadêmico.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas Potencialidades para esta dimensão;

FRAGILIDADES:

- Os programas de intercâmbio atendem à demanda de maneira Insatisfatória para 34,01% dos participantes;



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- Expandir o Programa de Intercâmbio para os campi do interior do Estado;
- Implantar política efetiva de assistência em saúde que atenda todos os segmentos e cursos;
- Aumentar o quantitativo de profissionais de apoio aos discentes;
- Ampliar a política institucional de combate à evasão e retenção no âmbito do IFMT;
- Ampliar a área da biblioteca, aquisição de mais livros à biblioteca, melhorar os laboratórios de informática e química;
 - A biblioteca deveria abrir aos sábados para atender a demanda de alunos do período noturno que trabalham a semana toda e também para atender aos alunos dos cursos de especialização; e
 - Possibilitar aos alunos maior participação nas decisões do campus.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8.10 DIMENSÃO - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

ANÁLISE DOCUMENTAL (PDI, PPC, RELATÓRIO GESTOR E OUTROS)

AÇÕES PROGRAMADAS:

- Realizar eventos de formação que orientem para a compreensão da estrutura e funcionamento do sistema de acompanhamento e planejamento orçamentário;
- Instituir Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária; e
- Desenvolver programas e projetos que fomentem e fortaleçam a sustentabilidade nos diversos ambientes e setores, bem como na gestão das ações realizadas pelo Campus.

AÇÕES REALIZADAS:

- São realizados, todos os anos, capacitações na Reitoria, com a finalidade de que os colaboradores sejam multiplicadores no Campus, além disso, temos o COPLAN - Conselho de Planejamento e Administração, que se reúne trimestralmente para debater, planejar e acompanhar essas ações de maneira conjunta que envolvem o planejamento, acompanhamento e gestão orçamentária do Campus e do IFMT como um todo.
- Também temos a planilha de acompanhamento de metas e controle orçamentário, que pode ser acompanhada diariamente. Os dados de 2018 podem ser acessados no link <http://proad.ifmt.edu.br/conteudo/pagina/metas-fisicas/>, em Metas físicas 2018.
- Além dessas ações, a PLOA do Campus, antes de ser enviada em agosto, é discutida em reuniões convocadas pela Direção Geral. Nos últimos anos, os diálogos foram mais fáceis, em função de que o orçamento disponibilizado para o Campus mal atende as despesas de manutenção, com pouquíssimos recursos para investimentos. A gestão democrática ocorre, mas, possibilita poucas alternativas aos participantes, visto que grande parte dos recursos são direcionados à manutenção da instituição, buscando alternativas mais eficientes e eficazes para atender a missão institucional, mas, o exercício é feito com grupo.
- Auxiliando nessas ações, no site da instituição a planilha do orçamento fica disponível para que todos tenham acesso às informações, assim como os contratos vigentes e a planilha de controle de liquidações e pagamentos, o que possibilita que aqueles que queiram acompanhar as ações da gestão do campus consigam acompanhá-las de forma simples.
- Sistema de Planejamento, Acompanhamento e Execução Orçamentária - é coordenado pela Pró-Reitora de Administração (PROAD), vinculada à Reitoria, e, nos campi, é de responsabilidade da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Chefia do Departamento de Administração e Planejamento. O Campus Sorriso vem executando seu orçamento conforme planejado, sem a necessidade de muitas adequações. Durante os anos de 2014 a 2018, executou a totalidade de seu orçamento e conseguiu recursos extra orçamentários, em função de outros Campis que não conseguiram tal execução.

- A equipe gestora do Campus, composta por todos os cargos de confiança do Campus, é instruída para orientar as pessoas que compõem sua equipe de trabalho, sobre a importância de se planejar as ações institucionais e pensar a instituição de forma coletiva. Nesse âmbito, são consideradas, por exemplo, aquisições que atendam vários departamentos, para que os gastos sejam minimizados. Para que o atendimento e as ações sejam otimizadas, ocorre também a orientação da racionalização dos espaços e equipamentos existentes. Assim, a comunidade do IFMT Campus de Sorriso tem conseguido alcançar seus objetivos.

- Quanto à sustentabilidade de recursos hídricos, temos, no campus, reservatórios de água de reuso, que utilizam tanto águas coletadas das chuvas, como das pias dos banheiros e copas, bem como drenos de ar-condicionado. Essa água é direcionada para uma caixa separada que a reutilizada nos vasos sanitários e para a jardinagem, reduzido assim o gastos com consumo de água.

- Em 2018, o IFMT Campus Sorriso atendeu com seguro um total de 935 alunos;
- Foram disponibilizadas 142 bolsas de alimentação, 90 bolsas de transporte, 27 bolsas de monitoria, 34 bolsas de moradia, 03 bolsas de extensão; 61 bolsas para os Jogos do IFMT, 02 bolsas para os jogos do IFs Centro Oeste, 01 bolsa para os jogos nacionais do IFs.

- Foram realizadas 140 visitas técnicas; concedidas 20 bolsas para WorkIF 2018; prestados 06 auxílios emergenciais; e concedidas 04 Bolsa da Propes e 04 bolsas da Proex;

- Foram atendidos, através da assistência estudantil, um total de 534 bolsas.

- Foram realizadas um total de 105 capacitações de servidores públicos, sendo que a meta prevista era de 30 capacitações em 2018.

- Para capacitações, através do edital Proapec foram 26 capacitações com um investimento de R\$39.605,85, entre auxílio com diárias e passagens. Fora do Edital Proapec, foram 05 capacitações, com um investimento de R\$ 9.115,26 entre diárias e passagens.

- O investimento em diárias e passagens para 07 professores ministrarem aulas na pós graduação foi de R\$ 8.839,25.

- Quanto à meta de alunos para 2018, o número era de 780 matrículas, sendo que foram realizadas 935 matrículas.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE DOS RESULTADOS

POTENCIALIDADES:

- Não foram identificadas potencialidades.

FRAGILIDADES:

- A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é insatisfatória para 42,50% dos participantes;
 - A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é insatisfatória para 45% dos participantes;
 - A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é insatisfatória para 60% dos participantes; e
 - As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são insatisfatórias para 42,5% dos participantes.

SUGESTÕES PROPOSTAS À GESTÃO PARA REFLEXÃO

- O Edital do Proaprec, que é liberado no mês de abril/maio, impede que os servidores participem de eventos no início do ano. É necessário achar formas de facilitar o processo de obtenção do nada consta;
- Não há recurso suficiente para toda demanda, porém, precisa-se mais transparência na informação das capacitações e eventos atendidos;
- Promover maior divulgação das ações administrativas; e
- Maior divulgação das ações de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ANÁLISE SWOT DA CPA

A análise SWOT é utilizada para identificar os pontos fortes e fracos de uma instituição, e também as oportunidades e ameaças a que está exposta. Essa análise é um mecanismo para promover um panorama das atuações da CPA central e locais, a fim de que os pontos levantados nessa análise sejam observados para aprimorar os futuros processos de autoavaliação da Instituição. O termo SWOT é uma sigla oriunda do idioma inglês, e é um acrônimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats).

O objetivo principal da comissão para realizar sua própria análise de SWOT é que esse instrumento permite refletir a atuação da comissão sob diversas perspectivas, de forma simples e objetiva. Isso significa que, antes ou após final de uma determinada ação, final de ano letivo, descrição de um relatório de gestão ou encerramento dos trabalhos de uma comissão é possível realizar uma análise SWOT para:

- Auxiliar o grupo ou gestor a tomarem decisões com uma margem maior de segurança;
- Dar uma ampla visão das diversas possibilidades e adversidades que podem interferir nos trabalhos;
- Entender como as ações externas podem interferir nos resultados das ações previstas;
- Prever problemas que possam prejudicar o planejamento e planejar estratégias que visem solucionar esses problemas.

Fazer essa análise nessa fase do trabalho é fundamental, pois fica registrado em um documento oficial o ponto de partida para o desenvolvimento dos trabalhos dos próximos membros que vão compor a CPA do IFMT. A ausência dessa referência foi uma das grandes dificuldades encontradas para realizar a autoavaliação referente ao período desse relatório. O relatório Integral contendo os resultados da avaliação da CPA pelos participantes está disponível no Apêndice III.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANÁLISE SWOT: CPA CENTRAL

	CONTRIBUI	DIFICULTA
ASPECTOS INTERNOS	<p>S: Quais são os pontos fortes da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Experiências dos membros da comissão anterior que participam atualmente;• Suporte do presidente da CPA;• Participação e esforço de todos os membros da CPA Central;• Pouca rotatividade de membros;• Participação efetiva de todos os coordenadores locais na CPA Central;• Atualização do Regimento da CPA.	<p>W: Quais são os pontos fracos da CPA:</p> <ul style="list-style-type: none">• Questionário muito extenso;• O sistema do questionário apresentou falhas;• Reuniões sem previsões mensais;• Apenas um membro responsável pelo sistema de aplicação do questionário;• Falta de publicidade do relatório final da CPA 2017;• Questionário não aplicado à sociedade civil;• Padronização do modo de cobrança de resposta das sugestões encaminhadas pela CPA aos gestores nos campi;• O questionário padrão não atende aos alunos EaD.
ASPECTOS EXTERNOS	<p>O: Quais são as oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none">• Disponibilidade de recursos para logística;• Maior apoio de setores da reitoria;• Capacitação realizada pela PRODIN para os membros da CPA Central e Coordenadores Locais;• Reconhecimento da CPA pela gestão (Diretores, Reitor, coordenadores, Pró-reitores);• Relatório geral da CPA utilizado na concepção do PDI 2019-2023;• Disponibilidade em alguns campi de sala para a CPA.	<p>T: Quais são as ameaças:</p> <ul style="list-style-type: none">• Atraso no início das atividades da comissão devido demora nas eleições;• Falta de espaço físico para Comissão Central;• Falta de padronização dos números de matrículas;• Falta do relatório de gestão do ano 2018 finalizado;• Poucos gestores responderam ao questionário;• Falta de representatividade da sociedade civil organizada na comissão;• Falta de sincronia entre a CPA e a coordenação da EAD;• Falta de atendimento da ASCOM para as necessidades da CPA;



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresenta uma visão geral do IFMT diante da participação de todos os segmentos que o compõe. Para uma visão pormenorizada das especificidades de cada deve-se consultar os relatórios dos Campi para averiguar as idiossincrasias de cada campus.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada e comprometida com as ações de ensino, pesquisa e extensão. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade ainda em construção dentro do cenário local, estadual e nacional e, principalmente, levando em consideração a extensão territorial do estado e as distâncias entre os campi.

Uma possível ação para o fortalecimento da Rede é o investimento na formação, qualificação e na permanência dos servidores nos Campi. Políticas de gestão de pessoas bem estabelecidas possibilitam o crescimento do servidor na carreira, aumentam o entrosamento e melhoram as relações interpessoais. A permanência do servidor no Campus e no setor que atua, otimiza o desenvolvimento de suas atividades e favorece as ações da gestão no investimento em programas de capacitação e aprimoramento profissional. Nesse sentido, a CPA não sugere que os critérios mobilidade, de remoção ou redistribuição sejam dificultados, mas cuidadosamente analisados e que o IFMT ofereça condições para que os servidores queiram permanecer nos Campi.

Em se tratando de documentação, a disseminação do PDI - em vigência (visto a construção do novo PDI 2019-2022) e suas metas é uma fragilidade que precisa ser observada com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas em todo IFMT. Ainda do ponto de vista da documentação institucional, o fortalecimento da Rede também depende de uma padronização, tanto no formato quanto na linguagem de documentos como: relatórios de gestão, regulamentos, portarias entre outros. A CPA encontrou grande dificuldade ao buscar e analisar os documentos que referenciam este relatório. Essa padronização e ampla divulgação colaboram com a transparência e acesso às informações institucionais.

No que se refere a planejamento e execução, documentos institucionais trazem registros de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

diversas metas que já foram consolidadas ou estão em fase de implementação. Entretanto, os resultados da autoavaliação revelaram que a comunidade do IFMT não percebe a consolidação de algumas metas previstas no PDI ou desconhecem as metas programadas. Isso sugere que as metas previstas devem ser mais claras e/ou melhor difundidas. Outro ponto observado foi que algumas metas previstas não poderiam se concretizar mesmo a médio e longo prazo, o que fragiliza o planejamento institucional.

Em termos de infraestrutura, três pontos se destacaram: os investimentos em acessibilidade e manutenção em todo o IFMT deve ser uma prioridade; os serviços terceirizados como alimentação e segurança devem ser melhor acompanhados para garantir a qualidade; os sistemas de gestão acadêmica e administrativa não conseguem atender a todas as demandas institucionais.

Em relação ao ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: padronização das matrizes curriculares do IFMT sem deixar de observar as regionalidades que conferem identidade a instituição; intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado, para que as atividades acadêmicas não sobrecarreguem o segmento discente, contribuindo para a redução da evasão e aumento da participação desse público na pesquisa e extensão.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA finalizou os trabalhos do ano de 2018 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT. Vale ressaltar que foram inúmeras as dificuldades que a comissão teve que superar. Destaca-se o empenho de todas as comissões locais, em especial, de seus coordenadores que trabalharam de forma afincado para que esse relatório fosse construído e finalizado.

Diante de todas essas dificuldades agradecemos o apoio da Reitoria que mobilizou os recursos necessários para realização das reuniões em Cuiabá. Agradecemos a todos os Diretores Gerais dos Campi que facilitaram as liberações dos membros da CPA para participarem das reuniões. Agradecemos, em especial, a Direção Geral do Campus Rondonópolis, que remanejou o servidor Marcelo Pereira Dantas da Silva de setor, possibilitando que ele disponibilizasse mais tempo para programar o Sistema de Avaliação utilizado pela CPA.

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2019, este relatório representará o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual. Os erros e os acertos aqui sinalizados



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam o amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - CONSIDERAÇÕES LOCAIS

Apresentamos as considerações finais da Autoavaliação Institucional de 2018 do IFMT Campus Sorriso, a qual tem como objetivo contribuir para o aprimoramento das atividades institucionais e melhoria na qualidade do ensino, pesquisa e extensão.

Diante da análise das dimensões previstas na avaliação, os resultados indicaram que o IFMT é uma Instituição formada por uma comunidade bem diversificada. São muitas questões regionais e locais que influenciam em toda instituição. Isso é um dos desafios para a estruturação da Rede, com identidade, ainda, em construção dentro do cenário local, estadual e nacional.

Quanto à dimensão 01 (um) referente a disseminação do PDI e suas metas apresenta potencialidades e fragilidades que precisam ser observadas com mais atenção. Os resultados mostraram que o segmento discente deve ser priorizado pela gestão para estimular a cultura do estudo e acompanhamento do PDI, a fim de ter um público mais participativo e que as metas previstas no documento sejam efetivadas, com uma maior comunicação das ações a comunidade.

Quanto à dimensão 02 (dois) que trata do ensino, a pesquisa e extensão, a comunidade revelou que a instituição deve consolidar a relação entre esses pilares, observando os seguintes aspectos: maior divulgação dos documentos institucionais como PPCs; maior divulgação das bolsa de pesquisa e extensão; ampliação das políticas existentes na instituição para atividades de pesquisa e extensão; maior divulgação dos resultados das atividades desenvolvidas em ensino, pesquisa e extensão. Nas atividades relacionadas ao ensino é necessário agilidade na divulgação de notas e resultados de avaliações, intensificar as ações que garantam o acesso e a permanência dos estudantes em situação de vulnerabilidade social e econômica no IFMT; investir no planejamento pedagógico e na definição de ensino integrado.

Quanto à dimensão 03 (três) que trata da responsabilidade social, observa-se que o IFMT possui diversas ações para a melhoria através de projetos do NAPNE, entretanto observa-se a necessidade maior atenção a questões psicossociais, onde ocorreram sugestões de contratação de profissional da psicologia e mais ações para a qualidade da saúde física e mental tanto dos discentes como dos servidores do IFMT.

A dimensão 04 (quatro) que aborda o tema comunicação social, observou-se a insatisfação e necessidade de melhorias nas formas de divulgação e comunicação de editais, projetos, processo,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

atividades desenvolvidas pela gestão, ações do PDI etc. Assim como uma maior transparência nas ações, com maior divulgações das atividades realizadas pela gestão.

A dimensão 05 (cinco), no que trata da política social, o clima organizacional do IFMT é insatisfatório para muitos servidores, isso se reflete no atendimento aos discentes. As políticas de assistência e melhoria da qualidade de vida dos servidores são insatisfatórias para 57,7% dos servidores.

A dimensão 06 (seis), que trata da organização e gestão organizacional, a falta de um organograma institucional é uma grande fragilidade do IFMT, assim como um Regimento Interno que defina as atividades e funções, a falta de manuais e regras de procedimentos também é observado nas sugestões.

Quanto à dimensão 07 (sete), no que se refere a infraestrutura, observamos a necessidade de investimentos em acessibilidade, como: piso tátil, placas de identificação, placas em braille, corrimãos etc. do IFMT Campus Sorriso; também foram apontados como fragilidade a necessidade de um espaço de convivência e lazer para os discentes. Observa-se que são pontos positivos/potencialidades da instituição o a segurança, o serviço de limpeza, a qualidade da climatização e iluminação.

A dimensão 08 (oito) que trata do planejamento da avaliação, recebe-se como sugestão a redução no número de questões, sendo necessário melhorar a divulgação entre docentes e TAEs para ampliar a participação.

Quanto à dimensão 09 (nove), que trata do atendimento ao discente, observou-se que o campus apresenta uma atuação, embora algumas ações tenham sido desenvolvidas no ano 2018, sugestões apontam para a expansão do programa de intercâmbio, necessidade de aumento no número de profissionais de apoio aos discentes, melhorias na política de redução a evasão.

A dimensão 10 (dez), que trata da sustentabilidade financeira, apresentou em sua análise algumas fragilidades que podem ser melhoradas com maior divulgação das ações realizadas, e projetos futuros.

Perante as colocações aqui apontadas, a CPA Local finalizou os trabalhos do ano de 2018 destacando o grande avanço no processo de autoavaliação do IFMT Campus Sorriso.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Assim, a CPA assume que, para o ano de 2018, este relatório representa o somatório de muitos esforços individuais e coletivos da comissão atual e deixa registrado a importância de ser utilizado pelas próximas comissões em trabalhos futuros. Os erros e os acertos aqui sinalizados pela autoavaliação que a comissão realizou de si mesma, representam um amadurecimento institucional que garante aos alunos a oferta de uma educação para vida e para o trabalho.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

11 - REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abr. de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. SINAES: Conversão da MPv nº 147, de 2003. Brasília, DOU de 15.4.2004, p. 3-3, abr. 2004. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

GIL, Antonio Carlos. Métodos e técnicas de pesquisa social. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2014 - 2018. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2014. 195 p. v. 1.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2015. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2015. 418 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2016. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2016. 271 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

IFMT, INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E. TECNOLOGIA DE MATO GROSSO. RELATÓRIO DE GESTÃO DO EXERCÍCIO DE 2017. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2018. 331 p. v. 1. Disponível em: <http://ifmt.edu.br/conteudo/pagina/prestacao-de-contas/>.

MEC, Ministério do Educação; CONAES, Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. AVALIAÇÃO EXTERNA DE INSTITUIÇÕES DE EDUCAÇÃO SUPERIOR : Diretrizes e Instrumento. 1. ed. Cuiabá-MT: [s.n.], 2006. 182 p. v. 1. Disponível em: . Acesso em: 04 maio 2017.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Plataforma Nilo Peçanha. Disponível em: <https://www.plataformanilopecanha.org>, acesso e: 21 de março de 2019.

RICHARDSON, R. J e Colaboradores. Pesquisa social: métodos e técnicas. 3. ed. São Paulo: Atlas, 1999.



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação / [Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira]. - 5. ed., revisada e ampliada - Brasília : Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009. 328 p.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE I - CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

N.	Quando	Evento	Local
1	10/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Eleição de membros para compor a Comissão Própria de Avaliação do IFMT	Auditório da Reitoria
2	15/05/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Divulgação do resultado oficial da Eleição	Site institucional
3	28/08/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Posse dos membros da CPA e definição da CPA Central, presidência da comissão e os coordenadores locais de cada campus.	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
4	05/10/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
5	31/10/2018 à 01/11/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
6	12/11/2018 à 08/11/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Sensibilização e início da aplicação do questionário 2018	Todos os Campi
7	03/12/2018 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
8	13/02/2019 à 14/02/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Produção do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
9	20/03/2019 à 21/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central - Finalização do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
10	29/03/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Geral 2018	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

11	09/05/2019 à 10/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Capacitação da PRODIN aos membros da comissão central e docentes e técnicos titulares representantes dos campi	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde
12	31/05/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Prazo final para entrega do Relatório Local 2018	Todos os Campi
13	06/06/2019 à 07/06/2019 das 08:00:00 às 17:00:00	Reunião dos membros da CPA Central	Auditório do Campus Cuiabá - Octayde



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PERFIL DOCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
1	1	P.1	Sexo Biológico	Docente
2	2	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Docente
3	3	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Docente
4	4	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Docente
5	5	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Docente
6	6	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Docente
7	7	P.7	Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?	Docente
8	8	P.8	Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?	Docente
PERFIL TÉC. ADMIN. EDUCACIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
9	9	P.1	Sexo Biológico	Téc. admin. Educativa
10	10	P.2	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Téc. admin. Educativa
11	11	P.3	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Téc. admin. Educativa
12	12	P.4	Pessoa com Necessidade Especial?	Téc. admin. Educativa
13	13	P.5	Tempo de serviço no IFMT	Téc. admin. Educativa
14	14	P.6	Escolha a maior titulação que você possui	Téc. admin. Educativa
PERFIL DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

15	15	P.1	Turno do seu curso	Discente
16	16	P.2	Modalidade de curso	Discente
17	17	P.3	Níveis de ensino	Discente
18	18	P.4	Idade (em anos)	Discente
19	19	P.5	Sexo Biológico	Discente
20	20	P.6	Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)	Discente
21	21	P.7	Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)	Discente
22	22	P.8	Estado Civil	Discente
23	23	P.9	Cidade onde reside	Discente
24	24	P.10	Pessoa com Necessidade Especial?	Discente
25	25	P.11	Curso (Escolha o curso em que você está matriculado)	Discente
28	28	P.12	Indique a forma do seu ingresso na instituição	Discente
29	29	P.13	Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas	Discente
30	30	P.14	Quando você acessa a Internet?	Discente
31	31	P.15	Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?	Discente
32	32	P.16	Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?	Discente
Caracterização do Discente no Contexto Acadêmico				
34	34	P.17	Selecione as atividades/programas que participou e/ou participa, enquanto aluno do curso	Discente
35	35	P.18	O relacionamento entre os discentes é	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
36	36	1.1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.	Não definido
37	37	1.2	Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?	Não definido
A questão abaixo é se você participou e respondeu sim na questão acima				
39	39	1.3	As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma	Não definido
As questões 1.2 a 1.7 devem ser respondidas por aqueles que responderam "sim" à questão 1.				
41	41	1.4	A visualização/ acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira	Não definido
42	42	1.5	Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira	Não definido
43	43	1.6	As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo	Não definido
44	44	1.7	As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira	Não definido
45	45	1.8	Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma	Não definido
46	46	1.9	Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo	Não definido
47	47	1.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
2.1 - Coordenação de Curso				
49	49	2.1	A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira	Não definido
50	50	2.2	A relação entre a coordenação e discente é	Não definido
51	51	2.3	A relação entre a coordenação e docente é	Não definido
52	52	2.4	A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo	Não definido
53	53	2.5	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.2 - Curso				
55	55	2.6	As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma	Não definido
56	56	2.7	O curso corresponde às suas expectativas de maneira	Discente
57	57	2.8	A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo	Discente
58	58	2.9	A atuação dos membros do Colegiado do Curso é	Não definido
59	59	2.10	O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)	Não definido
60	60	2.11	A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é	Docente
61	61	2.12	Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	Não definido
62	62	2.13	O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é	Não definido
2.3 - Desempenho docente e disciplinas do curso concepção de educação e currículo no processo de ensino e aprendizagem				
64	64	2.14	* Educação Presencial	Discente
65	65	2.15	A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é	Não definido
66	66	2.16	O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma	Não definido
67	67	2.17	A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo	Não definido
68	68	2.18	O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

69	69	2.19	A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é	Não definido
70	70	2.20	Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma	Não definido
71	71	2.21	A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é	Não definido
72	72	2.22	Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira	Não definido
73	73	2.23	Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são	Não definido
74	74	2.24	As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma	Não definido
75	75	2.25	Os resultados das avaliações são discutidos/analísados com os discentes de forma	Não definido
76	76	2.26	A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira	Não definido
77	77	2.27	O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é	Não definido
78	78	2.28	As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira	Não definido
79	79	2.29	A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é	Não definido
80	80	2.30	Sugestões para esse bloco	Não definido
81	81	2.31	* Educação à Distância (Somente para EAD)	Não definido
82	82	2.32	O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma	Não definido
83	83	2.33	O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira	Não definido
84	84	2.34	O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira	Não definido
85	85	2.35	A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é	Não definido
86	86	2.36	A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira	Não definido
87	87	2.37	O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma	Não definido
88	88	2.38	O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

89	89	2.39	A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é	Não definido
90	90	P.40	A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é	Não definido
91	91	2.41	Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma	Não definido
92	92	2.42	Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma	Não definido
93	93	2.43	A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é	Não definido
94	94	2.44	Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são	Não definido
95	95	2.45	O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma	Não definido
96	96	2.46	A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é	Não definido
97	97	2.47	O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira	Não definido
98	98	2.48	O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira	Não definido
99	99	2.49	O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira	Não definido
100	100	2.50	A avaliação presencial da aprendizagem é	Não definido
2.4 - Pesquisa				
102	102	2.51	Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?	Não definido
103	103	2.52	A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?	Não definido
104	104	2.53	As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira	Não definido
105	105	2.54	Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são	Não definido
106	106	2.55	A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

107	107	2.56	Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:	Não definido
108	108	2.57	O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é	Não definido
109	109	2.58	A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é	Não definido
110	110	2.59	A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é	Não definido
111	111	2.60	Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma	Não definido
112	112	2.61	A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é	Não definido
113	113	2.62	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.5 - Extensão				
115	115	2.63	1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?	Não definido
116	116	2.64	As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira	Não definido
117	117	2.65	A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é	Não definido
118	118	2.66	As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo	Não definido
119	119	2.67	O número de bolsas para extensão é	Não definido
120	120	2.68	As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são	Não definido
121	121	2.69	O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma	Não definido
122	122	2.70	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.6 - Pós-graduação				
124	124	2.71	O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma	Não definido
125	125	2.72	A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma	Não definido
126	126	2.73	A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é	Não definido
127	127	2.74	As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é	Não definido
128	128	2.75	Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
130	130	3.1	As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma	Não definido
131	131	3.2	A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é	Não definido
132	132	3.3	As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma	Não definido
133	133	3.4	As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma	Não definido
134	134	3.5	As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma	Não definido
135	135	3.6	As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma	Não definido
136	136	3.7	As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma	Não definido
137	137	3.8	As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é	Não definido
138	138	3.9	As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é	Não definido
139	139	3.10	A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma	Não definido
140	140	3.11	O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma	Não definido
141	141	3.12	As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma	Não definido
142	142	3.13	Quais das seguintes áreas de interação com o meio social acontecem de maneira efetiva no campus	Não definido
143	143	3.14	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
144	144	4.1	O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo	Não definido
145	145	4.2	Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo	Não definido
146	146	4.3	As informações internas do IFMT são repassadas de maneira	Não definido
147	147	4.4	A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma	Não definido
148	148	4.5	O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
149	149	4.6	O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira	Não definido
150	150	4.7	Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma	Discente
151	151	4.8	O acesso à ouvidoria do IFMT é	Não definido
152	152	4.9	Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são	Não definido
153	153	4.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
154	154	5.1	O clima organizacional de trabalho no IFMT é	Não definido
155	155	5.2	O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira	Não definido
156	156	5.3	O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira	Não definido
157	157	5.4	O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
158	158	5.5	O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é	Não definido
159	159	5.6	A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é	Não definido
160	160	5.7	Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são	Não definido
161	161	5.8	As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são	Não definido
162	162	5.9	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
163	163	6.1	Quais documentos abaixo relacionados você conhece	Não definido
164	164	6.2	Você conhece o organograma administrativo do IFMT?	Não definido
165	165	6.3	Você conhece o organograma administrativo do seu campus?	Não definido
166	166	6.4	O seu campus possui setor específico de protocolo?	Não definido
167	167	6.5	O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é	Não definido
168	168	6.6	O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é	Não definido
169	169	6.7	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.1 - Reitoria e Pró-Reitorias				
171	171	6.8	A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira	Não definido
172	172	6.9	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Não definido
173	173	6.10	PROAD (Pró-reitoria de Administração)	Não definido
174	174	6.11	PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)	Não definido
175	175	6.12	PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)	Não definido
176	176	6.13	PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)	Não definido
177	177	6.14	PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)	Não definido
178	178	6.15	DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)	Não definido
179	179	6.16	Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)	Não definido
180	180	6.17	DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)	Não definido
181	181	6.18	DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)	Não definido
182	182	6.19	O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira	Não definido
183	183	6.20	Sugestões para esse bloco	Não definido
6.2 ? Campi do IFMT				
185	185	6.21	A atuação da Direção Geral no seu campus é	Não definido
186	186	6.22	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é	Não definido
187	187	6.23	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

188	188	6.24	A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
189	189	6.25	A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
190	190	6.26	A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito	Não definido
191	191	6.27	A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma	Não definido
192	192	6.28	Sugestões para esse bloco	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
193	193	7.1	Quais os recursos de acessibilidade e segurança estão presentes no seu campus	Não definido
Dentre os critérios de 7.1 a 7.6, como você classifica os ambientes para o desenvolvimento das atividades?				
195	195	7.2	Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)	Não definido
196	196	7.3	Luminosidade	Não definido
197	197	7.4	Ventilação/Climatização	Não definido
198	198	7.5	Tamanho da sala de aula	Não definido
199	199	7.6	Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)	Não definido
200	200	7.7	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência	Não definido
201	201	7.8	A manutenção e conservação das instalações físicas são	Não definido
202	202	7.9	Os equipamentos dos laboratórios de informática são	Não definido
203	203	7.10	Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são	Não definido
204	204	7.11	As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são	Não definido
205	205	7.12	A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é	Não definido
206	206	7.13	O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é	Não definido
207	207	7.14	A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é	Não definido
208	208	7.15	A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é	Não definido
209	209	7.16	As instalações físicas do alojamento do seu campus são	Não definido
210	210	7.17	O serviço de limpeza no campus é	Não definido
211	211	7.18	O serviço de segurança no campus é	Não definido
212	212	7.19	O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira	Não definido
213	213	7.20	A quantidade de estações\baias de trabalho na biblioteca e salas de leitura é	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

214	214	7.21	A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira	Não definido
215	215	7.22	O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira	Não definido
216	216	7.23	A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma	Não definido
217	217	7.24	O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira	Não definido
218	218	7.25	O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira	Não definido
219	219	7.26	A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é	Não definido
220	220	7.27	A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira	Não definido
221	221	7.28	O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
222	222	7.29	O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
223	223	7.30	O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira	Não definido
224	224	7.31	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
225	225	8.1	A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é	Não definido
226	226	8.2	Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são	Não definido
227	227	8.3	O cumprimento das metas do planejadas no PDI é	Não definido
228	228	8.4	A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira	Não definido
229	229	8.5	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
230	230	9.1	O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira	Discente
231	231	9.2	O funcionamento do programa de estágio curricular é	Discente
232	232	9.3	O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é	Discente
233	233	9.4	O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é	Discente
234	234	9.5	Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira	Discente
235	235	9.6	O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira	Discente
236	236	9.7	O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é	Discente
237	237	9.8	O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
238	238	9.9	O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo	Discente
239	239	9.10	O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo	Discente
240	240	9.11	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
241	241	10.1	O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma	Não definido
242	242	10.2	A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é	Não definido
243	243	10.3	A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é	Não definido
244	244	10.4	A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é	Não definido
245	245	10.5	As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são	Não definido
246	246	10.6	Sugestões para esta dimensão	Não definido
1 - MISSÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
247	247	1.7	Qual nível de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT	Não definido
248	248	1.8	Atribua uma nota quanto a facilidade/dificuldade de acesso do PDI (2019-2023) disponibilizada pelo IFMT	Não definido
249	249	1.9	Em que nível as ações praticadas no seu campus/reitoria, atendem a missão (Educar para a vida e para o trabalho) proposta pelo IFMT	Não definido
250	250	1.10	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
2.1 - Ensino				
253	253	2.11	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento das atividades e soluções de problemas pela coordenação de curso	Não definido
254	254	2.12	Atribua uma nota quanto a relação entre a coordenação e discente/docente	Não definido
255	255	2.13	Atribua uma nota quanto ao acolhimento de novos discentes no campus	Não definido
256	256	2.14	Atribua uma nota quanto a estrutura curricular do curso e o perfil do egresso	Discente
257	257	2.15	Atribua uma nota quanto a atuação do Colegiado de Curso / NDE (Núcleo Docente Estruturante)	Docente
258	258	2.16	Atribua uma nota quanto ao nível de acesso dos documentos de curso aos alunos (PPC; Regimento; Organização Didática)	Não definido
259	259	2.17	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.2 - Pesquisa				
262	262	2.18	Atribua uma nota quanto ao incentivo para a participação em atividades de pesquisa	Não definido
263	263	2.19	Atribua uma nota quanto a atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT	Não definido
264	264	2.20	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.3 - Extensão				
266	266	2.21	Atribua uma nota quanto a incentivo para a participação em atividades de extensão	Não definido
267	267	2.22	Atribua uma nota quanto a incentivo para o desenvolvimento de atividades de extensão	Não definido
268	268	2.23	Atribua uma nota quanto as ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos e inovação tecnológica	Não definido
269	269	2.24	Sugestões para esse bloco	Não definido
2.4 - Pós-graduação				



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
272	272	3.25	Atribua uma nota quanto a política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015)	Não definido
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
273	273	2.26	Atribua uma nota quanto ao nível de articulação entre os cursos de graduação e os cursos de pós-graduação	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
274	274	3.27	Atribua uma nota quanto as ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais	Não definido
275	275	3.28	Atribua uma nota quanto ao as ações relacionadas aos temas transversais: políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos, educação das relações étnicos raciais e ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena, de diversidade e sexualidade e relações de gênero	Não definido
276	276	3.29	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade do seu campus	Não definido
277	277	3.30	Atribua uma nota quanto ao desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta)	Não definido
278	278	3.31	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
280	280	4.32	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade externa	Não definido
281	281	4.33	Atribua uma nota quanto a divulgação das atividades do IFMT à comunidade interna	Não definido
282	282	4.34	Atribua uma nota quanto a transparência do IFMT em relação ao atos administrativos	Não definido
283	283	4.35	Atribua uma nota quanto a acesso dos canais de contato com a Ouvidoria do IFMT, sistemas e-Ouv e e-SIC	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
285	285	5.36	Atribua uma nota quanto aos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros)	Não definido
4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
286	286	4.37	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
287	287	5.38	Atribua uma nota quanto ao clima organizacional de trabalho no IFMT	Não definido
288	288	5.39	Atribua uma nota quanto ao corpo docente do seu campus	Não definido
289	289	5.40	Atribua uma nota quanto ao corpo técnico-administrativos do seu campus	Não definido
290	290	5.41	Atribua uma nota quanto à política de capacitação dos servidores	Não definido
291	291	5.42	Atribua uma nota quanto aos critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT	Não definido
292	292	5.43	Atribua uma nota quanto as ações de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	Não definido
293	293	5.44	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
Dentre as questões abaixo, qual seu nível de satisfação quanto:				
295	295	6.45	Atribua uma nota quanto a participação (formaturas, eventos, reuniões e outros) do Reitor no seu campus	Não definido
296	296	6.46	A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus	Não definido
297	297	6.47	A atuação da Direção Geral no seu campus	Não definido
298	298	6.48	A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus	Não definido
299	299	6.49	A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é	Não definido
300	300	6.50	Sugestões para esse bloco	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
301	301	7.51	Atribua uma nota quanto ao nível de acessibilidade e segurança presentes no seu campus	Não definido
302	302	7.52	Atribua uma nota quanto a infraestrutura: acústica, luminosidade, ventilação/climatização, tamanho das salas e ergonomia do mobiliário	Não definido
303	303	7.53	Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com deficiência	Não definido
304	304	7.54	Manutenção e conservação das instalações físicas do IFMT	Não definido
305	305	7.55	Equipamentos dos laboratórios de informática	Não definido
306	306	7.56	Utilização dos recursos tecnológicos e de multimídia	Não definido
307	307	7.57	Condições dos laboratórios específicos para área do seu curso	Não definido
308	308	7.58	Espaços para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura	Não definido
309	309	7.59	Atribua uma nota quanto ao acervo bibliográfico e a infraestrutura da biblioteca	Não definido
310	310	7.60	Atribua uma nota quanto ao sistema informatizado de acesso ao acervo da biblioteca	Não definido
311	311	7.61	Atribua uma nota quanto ao serviço de internet oferecido pelo seu campus	Não definido
312	312	7.62	A área de convivência do campus	Não definido
313	313	7.63	A infraestrutura da sala dos professores	Docente
314	314	7.64	Atribua uma nota quanto ao sistema de controle acadêmico (Q-Acadêmico)	Não definido
315	315	7.65	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
316	316	8.66	Atribua uma nota quanto a divulgação dos relatórios das avaliações institucionais	Não definido
317	317	8.67	Atribua uma nota quanto a resolução de problemas apresentados nas avaliações institucionais anteriores	Não definido
318	318	8.68	Atribua uma nota quanto a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA	Não definido
319	319	8.69	Sugestões para esta dimensão	Não definido



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
320	320	9.70	Qual sua satisfação quanto as políticas de apoio ao estudante oferecido pelo IFMT	Discente
321	321	9.71	Atribua uma nota quanto a articulação entre o IFMT e o mercado de trabalho a partir do estágio supervisionado	Discente
322	322	9.72	Atribua uma nota quanto ao atendimento dos discentes referente ao apoio psicossocial e pedagógico	Discente
323	323	9.73	Qual seu nível de satisfação quanto aos programas de intercâmbio acadêmico	Discente
324	324	9.74	Qual sua percepção quanto as ações de permanência e êxito dos estudantes	Discente
325	325	9.75	Sugestões para esta dimensão	Discente



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
326	326	10.76	Qual o nível de execução do orçamento do IFMT de acordo com o que está previsto no PDI	Não definido
327	327	10.77	Atribua uma nota quanto ao planejamento das adequações das instalações para o atendimento das demandas do IFMT	Não definido
328	328	10.78	Atribua uma nota quanto ao nível de destinação orçamentária para capacitação de servidores	Não definido
329	329	10.79	Atribua uma nota quanto à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão	Não definido
330	330	10.80	Atribua uma nota quanto a seu nível de conhecimento do orçamento do campus	Não definido
331	331	10.81	Sugestões para esta dimensão	Não definido
2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO				
Id	Cod.	N.Q.	Questão	Segmento(s)
332	332	2.82	Sugestões para esse bloco	Não definido



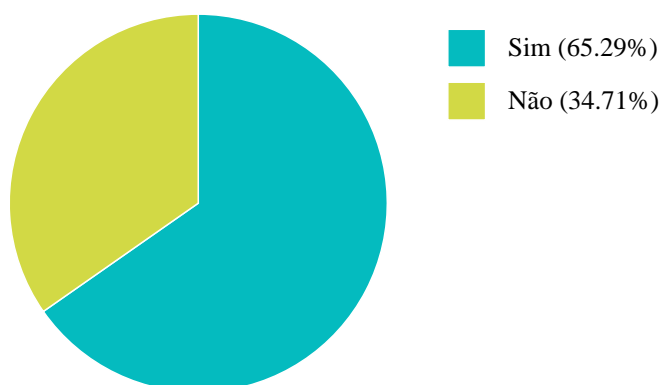
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE III - PARTICIPAÇÃO POR SEGMENTO

CAMPUS SORRISO					
Segmentos	Geral	Part.	Perc.	Abst.	Meta 20%
Discente	680	444	65.29 %	34.71 %	Superada
Docente	51	25	49.02 %	50.98 %	Superada
Téc. admin. Educacional	24	15	62.5 %	37.5 %	Superada

Todos os Locais Participantes					
Segmentos	Geral	Part.	Abst.	Meta	
Discente	15153	4381	28.91 %	71.09 %	Superada
Docente	1532	311	20.3 %	79.7 %	Superada
Téc. admin. Educacional	1250	254	20.32 %	79.68 %	Superada

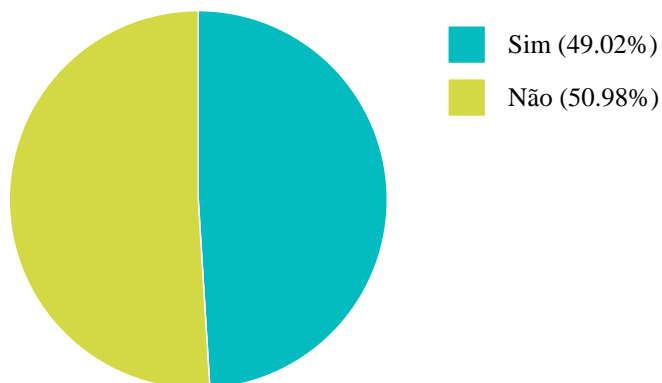
Participação Discente



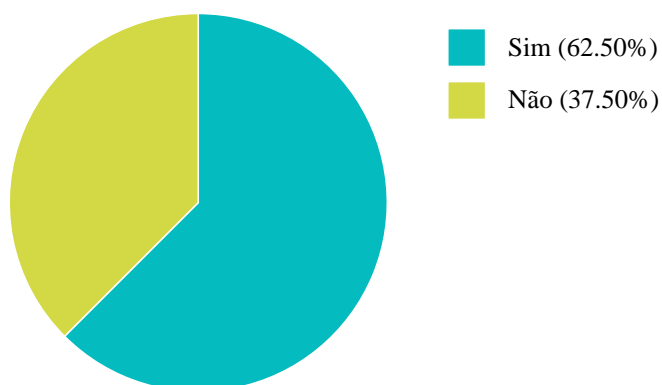


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

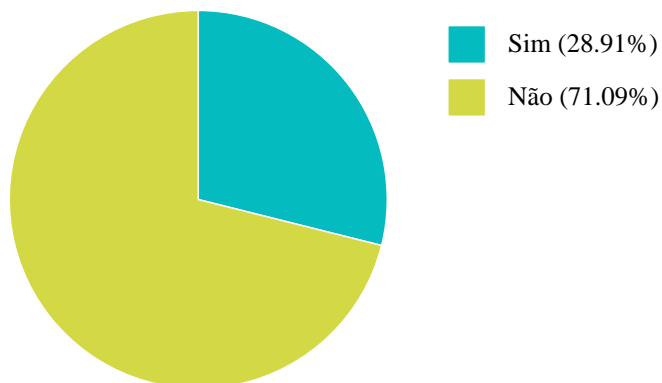
Participação Docente



Participação Téc. admin. Educacional



Participação Geral





**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

APÊNDICE IV - AMOSTRAGEM DE PARTICIPAÇÃO

Campus	Geral	Amostras	Amostras + 10%	Aplicado	Margem de Erro
Sorriso	755	255	281	484	4.64



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE V - PARTICIPAÇÃO POR CURSOS

CAMPUS SORRISO				
Curso	Total	Part.	Perc.	Abst.
Técnico em Alimentos - Integrado (112107)	173	133	76.88 %	23.12 %
Tecnologia em Produção de Grãos - Técnico (1101041)	81	31	38.27 %	61.73 %
Tecnologia em Gestão Ambiental - Técnico (114211)	72	27	37.5 %	62.5 %
Técnico em Agropecuária - Integrado (112105)	170	127	74.71 %	25.29 %
Especialização em Docência de Ensino Superior - Especialização (1151014)	30	30	100 %	0 %
Especialização em Educação Ambiental - Especialização (1151024)	28	25	89.29 %	10.71 %
Bacharelado em Engenharia Agrônômica - Bacharelado (1100943)	123	69	56.1 %	43.9 %

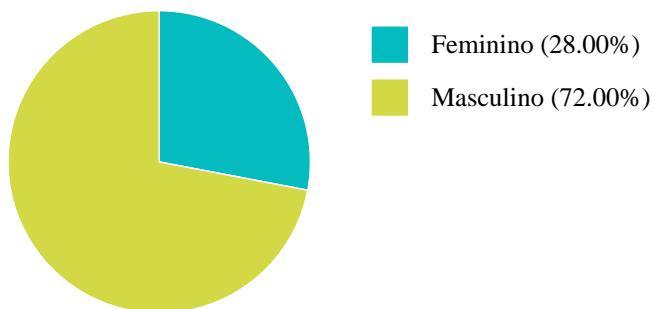


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

APÊNDICE VI - CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS

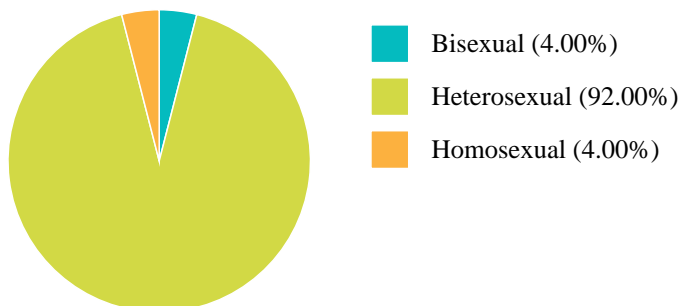
PERFIL DOCENTE

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	7	28 %
Masculino	18	72 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

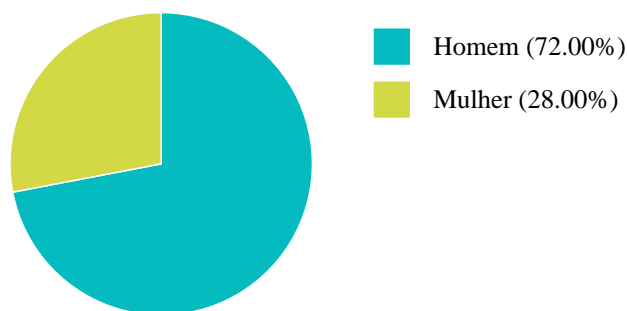


Resposta	Quantitativo	Percentual
Bissexual	1	4 %
Heterossexual	23	92 %
Homossexual	1	4 %



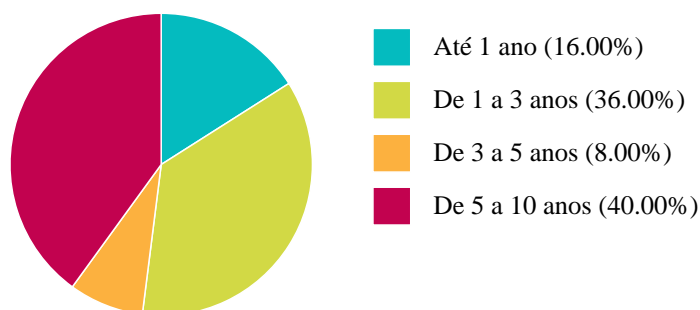
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	18	72 %
Mulher	7	28 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

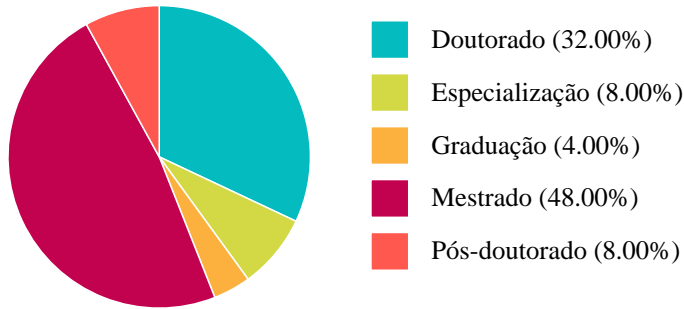


Resposta	Quantitativo	Percentual
Até 1 ano	4	16 %
De 1 a 3 anos	9	36 %
De 3 a 5 anos	2	8 %
De 5 a 10 anos	10	40 %



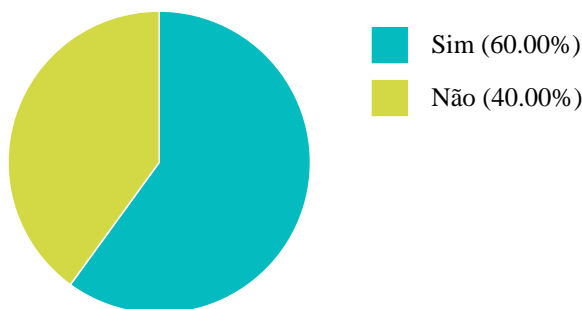
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



Resposta	Quantitativo	Percentual
Doutorado	8	32 %
Especialização	2	8 %
Graduação	1	4 %
Mestrado	12	48 %
Pós-doutorado	2	8 %

P.6 Seus trabalhos resultaram na produção e publicação de artigos com Indexações e/ou Qualis nos últimos 3 anos?

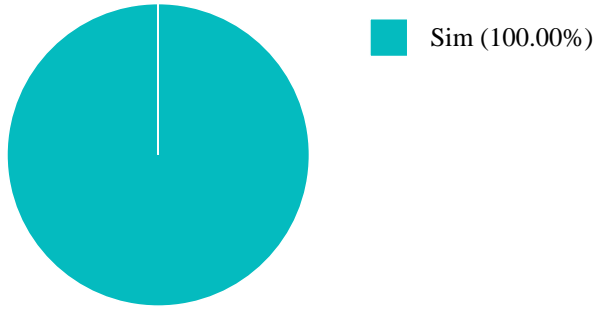


Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	15	60 %
Não	10	40 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Você disponibiliza atendimento aos alunos fora da sala de aula?



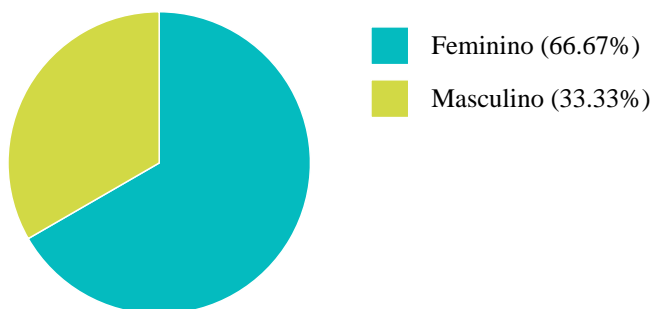
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	25	100 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

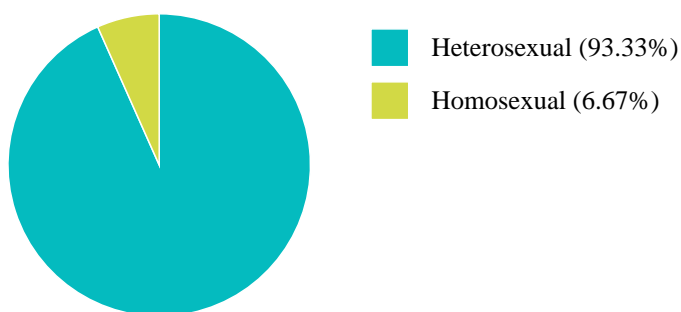
PERFIL TÉCN. ADMIN. EDUCACIONAL

P.1 Sexo Biológico



Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	10	66.67 %
Masculino	5	33.33 %

P.2 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)

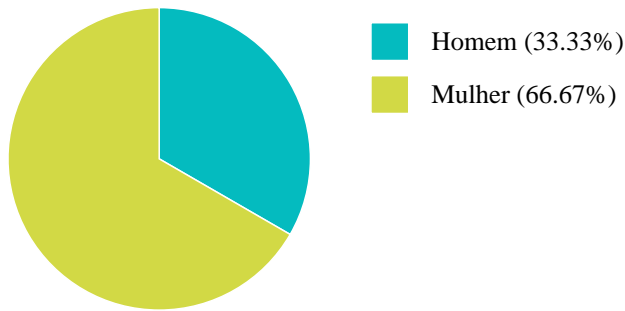


Resposta	Quantitativo	Percentual
Heterossexual	14	93.33 %
Homossexual	1	6.67 %



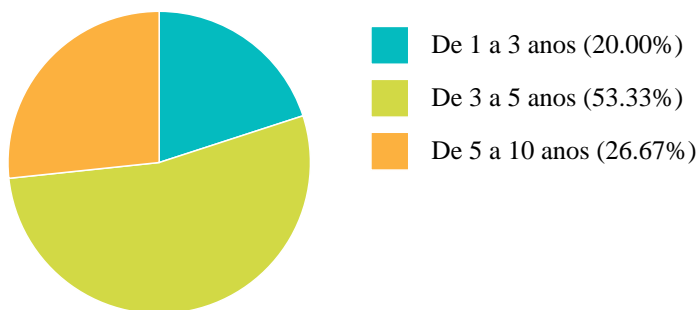
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	5	33.33 %
Mulher	10	66.67 %

P.4 Tempo de serviço no IFMT

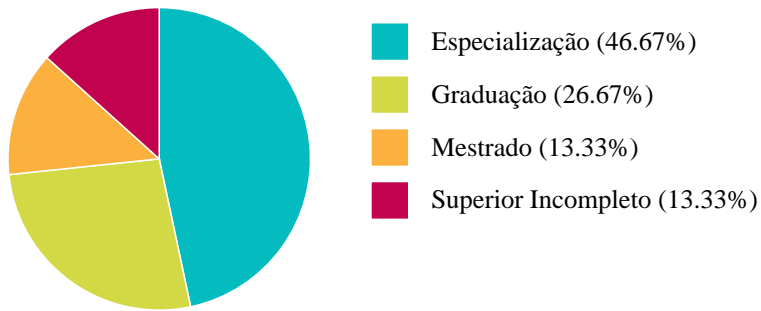


Resposta	Quantitativo	Percentual
De 1 a 3 anos	3	20 %
De 3 a 5 anos	8	53.33 %
De 5 a 10 anos	4	26.67 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Escolha a maior titulação que você possui



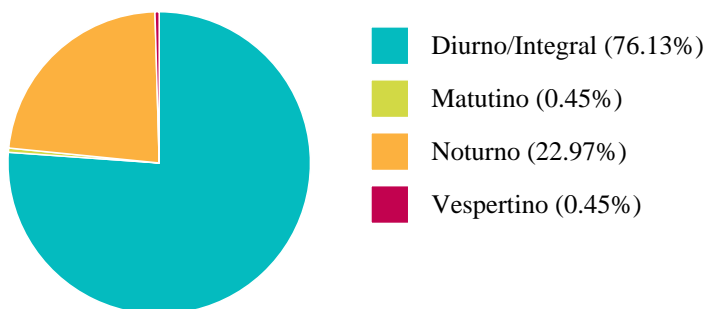
Resposta	Quantitativo	Percentual
Especialização	7	46.67 %
Graduação	4	26.67 %
Mestrado	2	13.33 %
Superior Incompleto	2	13.33 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

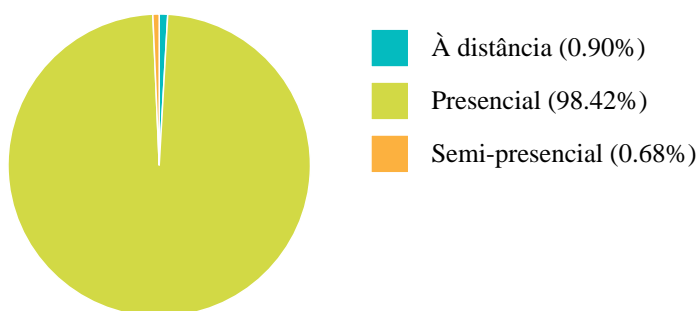
PERFIL DISCENTE

P.1 Turno do seu curso



Resposta	Quantitativo	Percentual
Diurno/Integral	338	76.13 %
Matutino	2	0.45 %
Noturno	102	22.97 %
Vespertino	2	0.45 %

P.2 Modalidade de curso

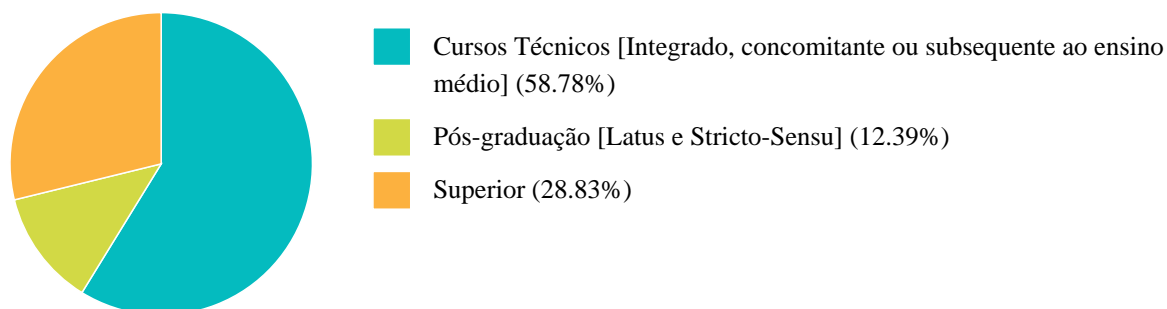


Resposta	Quantitativo	Percentual
À distância	4	0.9 %
Presencial	437	98.42 %
Semi-presencial	3	0.68 %



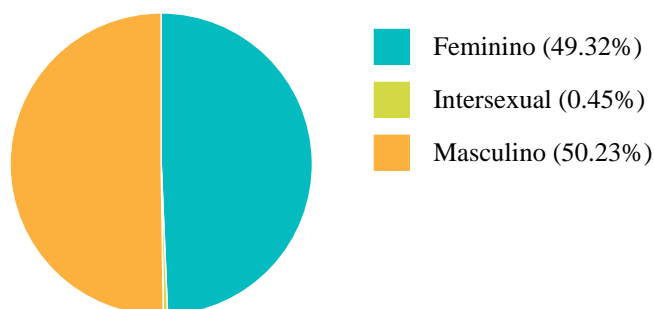
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.3 Níveis de ensino



Resposta	Quantitativo	Percentual
Cursos Técnicos [Integrado, concomitante ou subseq	261	58.78 %
Pós-graduação [Latus e Stricto-Sensu]	55	12.39 %
Superior	128	28.83 %

P.4 Sexo Biológico

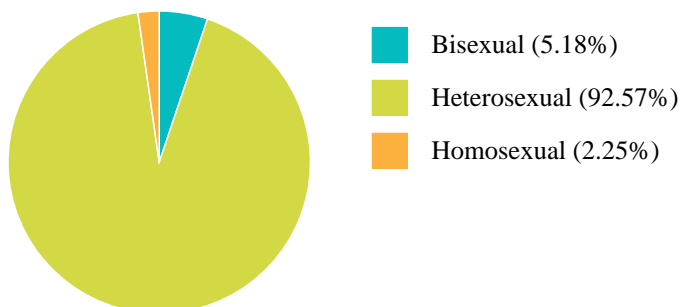


Resposta	Quantitativo	Percentual
Feminino	219	49.32 %
Intersexual	2	0.45 %
Masculino	223	50.23 %



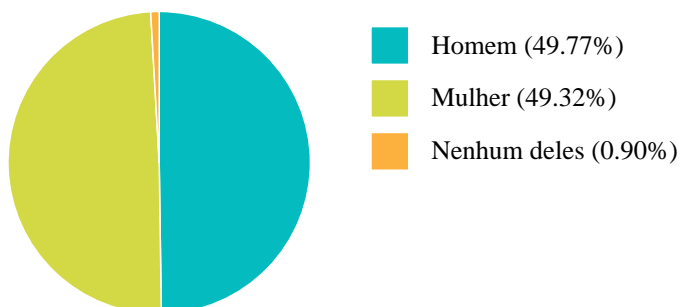
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.5 Orientação sexual (indica pelo que você sente atração, indica para que lado sua sexualidade está orientada)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Bissexual	23	5.18 %
Heterossexual	411	92.57 %
Homossexual	10	2.25 %

P.6 Identidade de gênero (É a maneira como se enxerga, o gênero que se identifica)

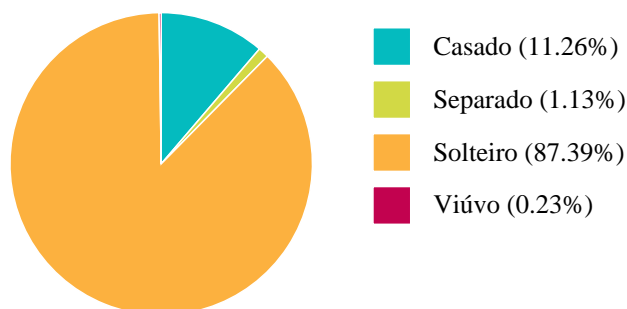


Resposta	Quantitativo	Percentual
Homem	221	49.77 %
Mulher	219	49.32 %
Nenhum deles	4	0.9 %



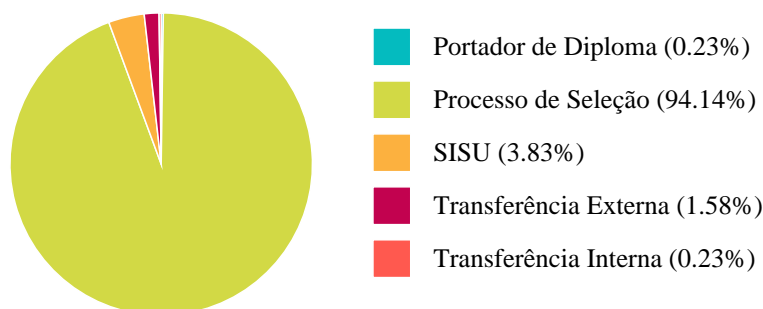
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.7 Estado Civil



Resposta	Quantitativo	Percentual
Casado	50	11.26 %
Separado	5	1.13 %
Solteiro	388	87.39 %
Viúvo	1	0.23 %

P.8 Indique a forma do seu ingresso na instituição

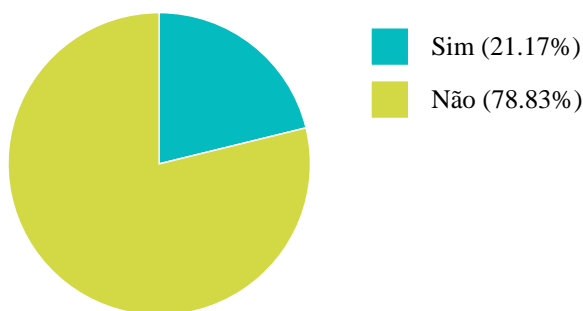


Resposta	Quantitativo	Percentual
Portador de Diploma	1	0.23 %
Processo de Seleção	418	94.14 %
SISU	17	3.83 %
Transferência Externa	7	1.58 %
Transferência Interna	1	0.23 %



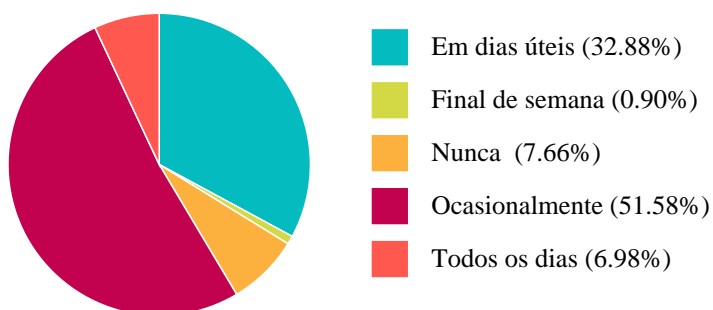
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.9 Sua forma de ingresso foi por Sistema de Cotas



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	94	21.17 %
Não	350	78.83 %

P.10 Com que frequência você faz uso dos serviços da biblioteca?

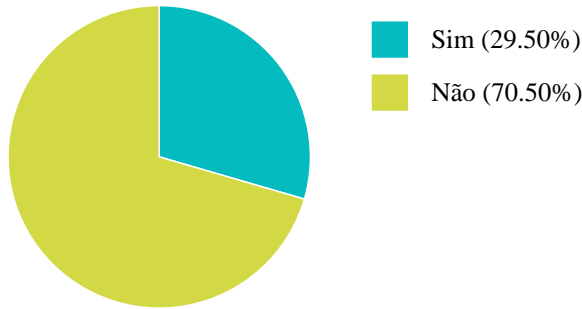


Resposta	Quantitativo	Percentual
Em dias úteis	146	32.88 %
Final de semana	4	0.9 %
Nunca	34	7.66 %
Ocasionalmente	229	51.58 %
Todos os dias	31	6.98 %



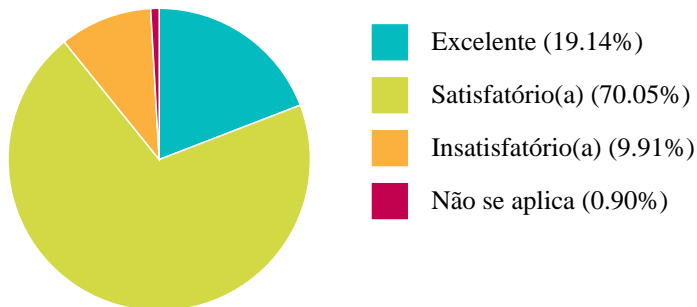
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

P.11 Exerce atividade remunerada (sem vínculo com atividades acadêmicas)?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	131	29.5 %
Não	313	70.5 %

P.12 O relacionamento entre os discentes é



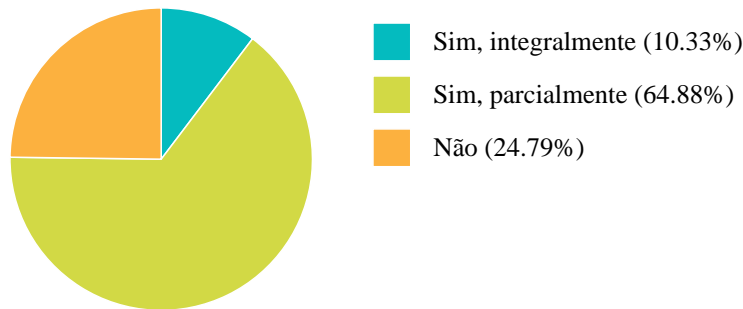
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	85	19.14 %
Satisfatório(a)	311	70.05 %
Insatisfatório(a)	44	9.91 %
Não se aplica	4	0.9 %



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1 - MISSÃO INSTITUCIONAL

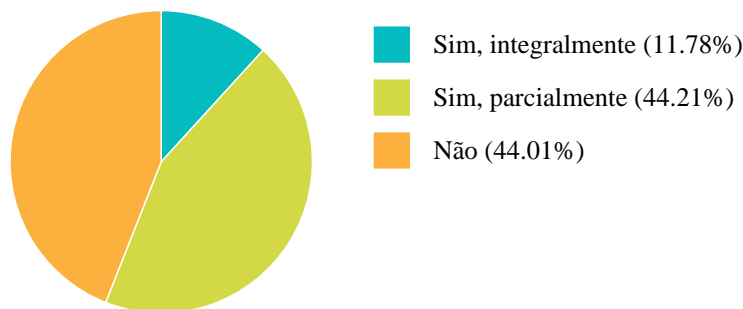
1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFMT.



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	50	10.33 %
Sim, parcialmente	314	64.88 %
Não	120	24.79 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.2 Você participou em algum momento das discussões sobre a elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023?



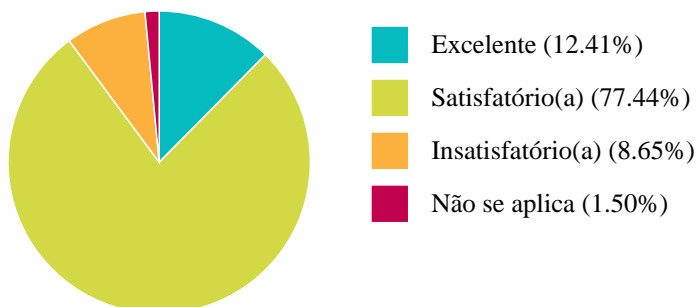
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	57	11.78 %
Sim, parcialmente	214	44.21 %
Não	213	44.01 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (11.78 %) e Não (44.01 %) é negativa (-32.23%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

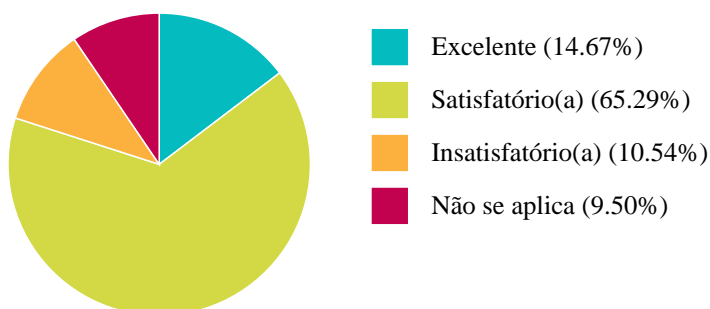
1.3 As reuniões e debates para elaboração do PDI referente ao período de 2019-2023 ocorreram de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	12.41 %
Satisfatório(a)	206	77.44 %
Insatisfatório(a)	23	8.65 %
Não se aplica	4	1.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.4 A visualização/acesso do PDI é disponibilizada pelo IFMT de maneira



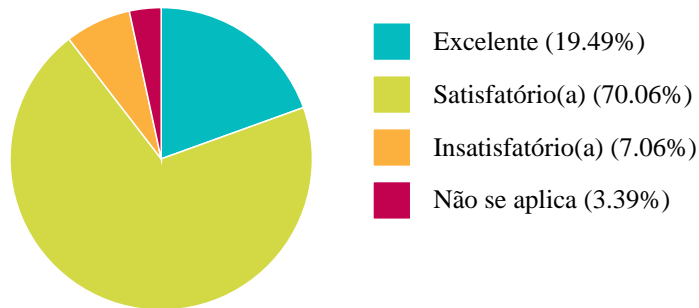
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	71	14.67 %
Satisfatório(a)	316	65.29 %
Insatisfatório(a)	51	10.54 %
Não se aplica	46	9.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.5 Os objetivos e finalidades do IFMT estão expostos no PDI de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	19.49 %
Satisfatório(a)	248	70.06 %
Insatisfatório(a)	25	7.06 %
Não se aplica	12	3.39 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.6 As ações praticadas no seu campus, atendem a missão proposta do IFMT enquanto instituição de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	57	16.15 %
Satisfatório(a)	247	69.97 %
Insatisfatório(a)	41	11.61 %
Não se aplica	8	2.27 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.7 As ações praticadas pelo IFMT propiciam a ligação (indissociabilidade) entre ensino, pesquisa e Extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	49	13.76 %
Satisfatório(a)	255	71.63 %
Insatisfatório(a)	45	12.64 %
Não se aplica	7	1.97 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

1.8 Os mecanismos (questionários, fóruns, debates, reuniões e outros) que comprovem a aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI estão presentes em seu campus de forma



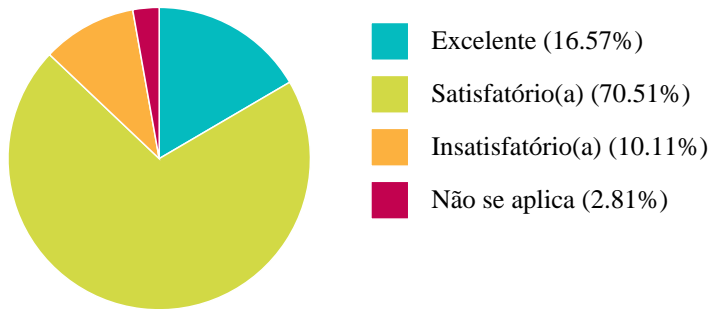
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	13.24 %
Satisfatório(a)	250	70.42 %
Insatisfatório(a)	49	13.8 %
Não se aplica	9	2.54 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

1.9 Os dirigentes, docentes, técnicos administrativos e os órgãos colegiados, participam dessas atividades (aplicação, modificação e revisão efetiva do PDI) de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	59	16.57 %
Satisfatório(a)	251	70.51 %
Insatisfatório(a)	36	10.11 %
Não se aplica	10	2.81 %

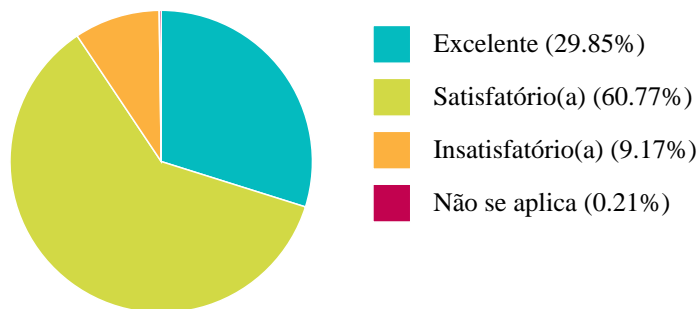
(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A POLÍTICA PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

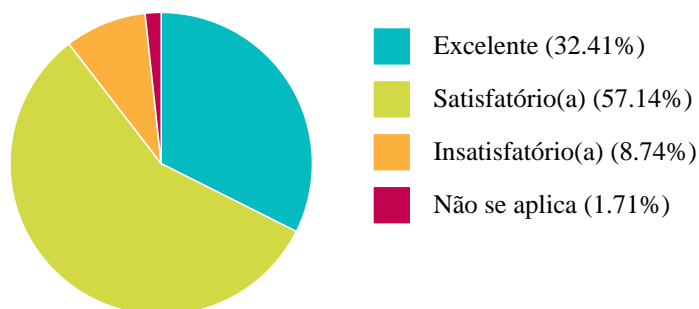
2.1 A coordenação está empenhada no desenvolvimento, na qualidade e soluções de problemas do curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	140	29.85 %
Satisfatório(a)	285	60.77 %
Insatisfatório(a)	43	9.17 %
Não se aplica	1	0.21 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.2 A relação entre a coordenação e discente é



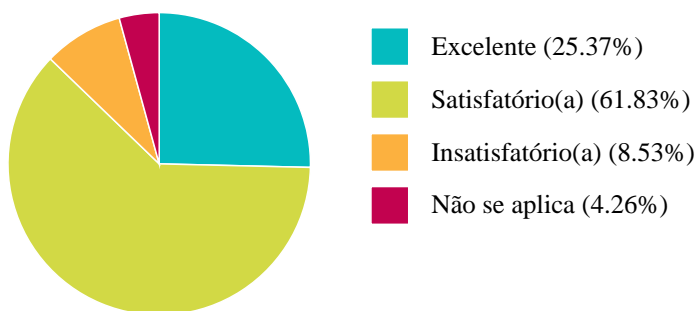
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	152	32.41 %
Satisfatório(a)	268	57.14 %
Insatisfatório(a)	41	8.74 %
Não se aplica	8	1.71 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

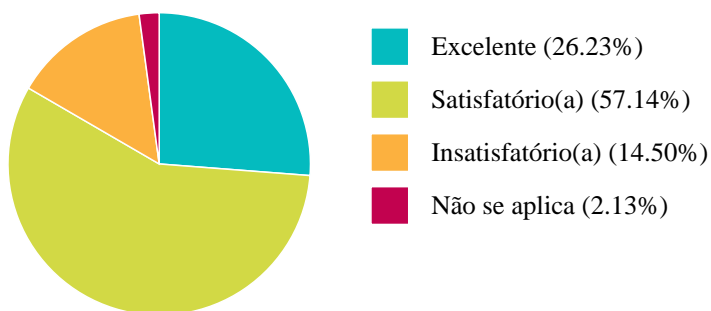
2.3 A relação entre a coordenação e docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	119	25.37 %
Satisfatório(a)	290	61.83 %
Insatisfatório(a)	40	8.53 %
Não se aplica	20	4.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.4 A coordenação possibilita/oportuniza o diálogo com docentes e discentes de modo



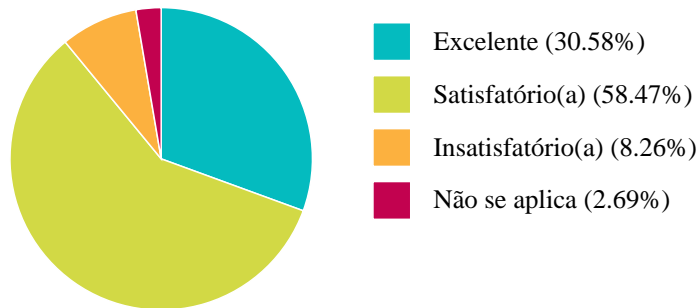
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	123	26.23 %
Satisfatório(a)	268	57.14 %
Insatisfatório(a)	68	14.5 %
Não se aplica	10	2.13 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.5 As ações de recepção de novos discentes no campus são realizadas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	148	30.58 %
Satisfatório(a)	283	58.47 %
Insatisfatório(a)	40	8.26 %
Não se aplica	13	2.69 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.6 O curso corresponde às suas expectativas de maneira



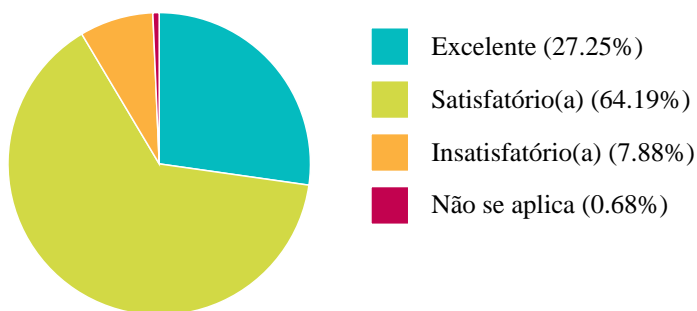
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	113	25.45 %
Satisfatório(a)	261	58.78 %
Insatisfatório(a)	66	14.86 %
Não se aplica	4	0.9 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

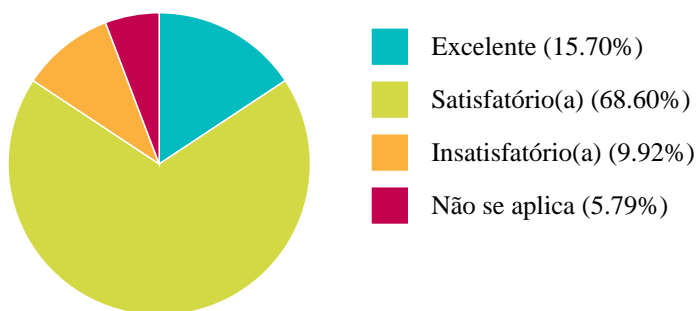
2.7 A matriz curricular do curso responde ao perfil profissional de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	121	27.25 %
Satisfatório(a)	285	64.19 %
Insatisfatório(a)	35	7.88 %
Não se aplica	3	0.68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.8 A atuação dos membros do Colegiado do Curso é



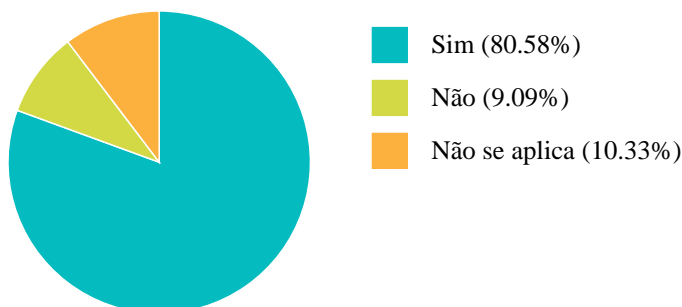
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	76	15.7 %
Satisfatório(a)	332	68.6 %
Insatisfatório(a)	48	9.92 %
Não se aplica	28	5.79 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

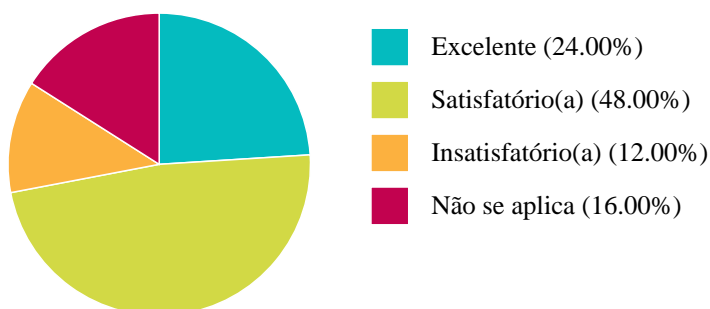
2.9 O Colegiado de Curso conta com a participação de todos os segmentos (Docentes, Discentes e Técnicos Administrativos)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	390	80.58 %
Não	44	9.09 %
Não se aplica	50	10.33 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Sim (80.58 %) e Não (9.09 %) é positiva (71.49%), sendo maior ou igual 25%)

2.10 A atuação dos membros do NDE (Núcleo Docente Estruturante) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	6	24 %
Satisfatório(a)	12	48 %
Insatisfatório(a)	3	12 %
Não se aplica	4	16 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

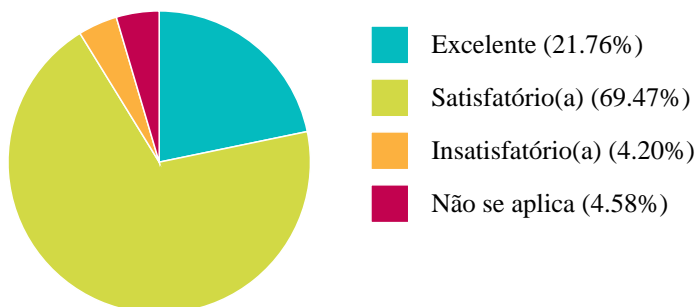
2.11 Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso (PPC).



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	247	51.03 %
Não	219	45.25 %
Não se aplica	18	3.72 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.12 O desenvolvimento do Projeto Pedagógico do Curso é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	57	21.76 %
Satisfatório(a)	182	69.47 %
Insatisfatório(a)	11	4.2 %
Não se aplica	12	4.58 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.13 A sua percepção sobre o relacionamento/diálogo entre o corpo docente e os discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	101	21.54 %
Satisfatório(a)	306	65.25 %
Insatisfatório(a)	60	12.79 %
Não se aplica	2	0.43 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.14 O corpo docente cumpre com suas funções (pontualidade, registro acadêmico, organização, retorno de avaliação e outros) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	80	17.06 %
Satisfatório(a)	260	55.44 %
Insatisfatório(a)	123	26.23 %
Não se aplica	6	1.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.15 A didática (competência/habilidade de explicar/problematizar o conteúdo com clareza) do corpo docente contribui para a aprendizagem de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	102	21.75 %
Satisfatório(a)	302	64.39 %
Insatisfatório(a)	61	13.01 %
Não se aplica	4	0.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.16 O corpo docente estimula o desenvolvimento intelectual/social do discente de maneira



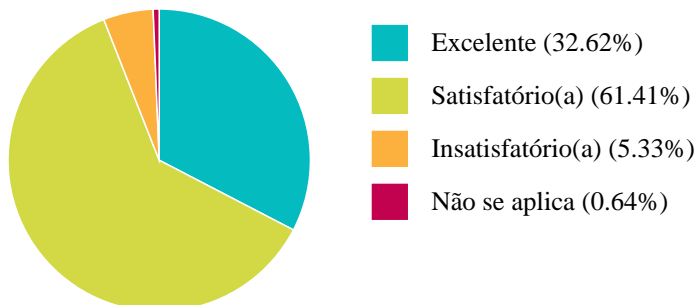
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	91	19.4 %
Satisfatório(a)	307	65.46 %
Insatisfatório(a)	65	13.86 %
Não se aplica	6	1.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

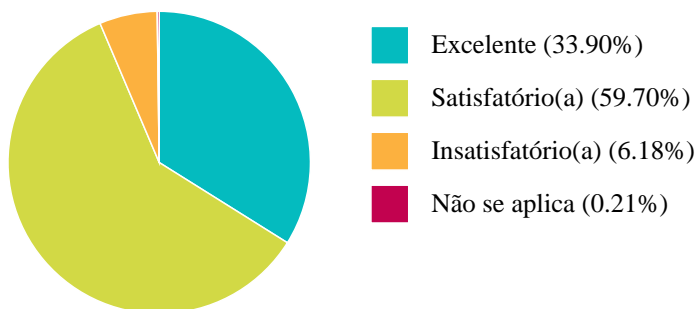
2.17 A apresentação do plano de ensino da disciplina no início do ano letivo / semestre pelos docentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	153	32.62 %
Satisfatório(a)	288	61.41 %
Insatisfatório(a)	25	5.33 %
Não se aplica	3	0.64 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (32.62 %) e Insatisfatório(a) (5.33 %) é positiva (27.29%), sendo maior ou igual 25%)

2.18 Os planos de ensino das disciplinas apresentam os itens essenciais (ementa, objetivos, conteúdos, metodologia, avaliação e referências) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	159	33.9 %
Satisfatório(a)	280	59.7 %
Insatisfatório(a)	29	6.18 %
Não se aplica	1	0.21 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (33.9 %) e Insatisfatório(a) (6.18 %) é positiva (27.72%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.19 A sua percepção sobre o domínio e a atualização do conteúdo pelo docente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	133	28.36 %
Satisfatório(a)	282	60.13 %
Insatisfatório(a)	49	10.45 %
Não se aplica	5	1.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.20 Os conteúdos e a carga horária prevista para as disciplinas é cumprida de maneira



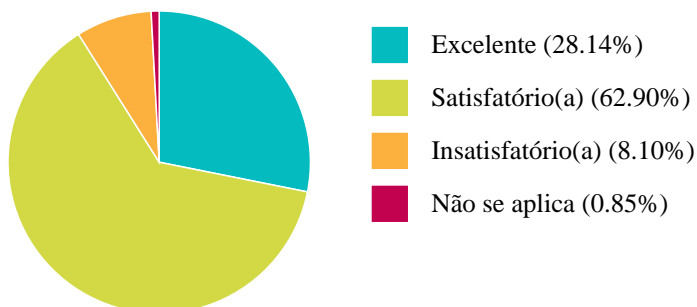
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	139	29.64 %
Satisfatório(a)	280	59.7 %
Insatisfatório(a)	49	10.45 %
Não se aplica	1	0.21 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.21 Os recursos didáticos e os instrumentos avaliativos (provas, trabalhos, seminários, etc) utilizados nas disciplinas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	132	28.14 %
Satisfatório(a)	295	62.9 %
Insatisfatório(a)	38	8.1 %
Não se aplica	4	0.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.22 As avaliações aplicadas (provas, trabalhos, seminários, visitas técnicas e outros) pelo docentes abrangem os conteúdos trabalhados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	138	29.42 %
Satisfatório(a)	278	59.28 %
Insatisfatório(a)	46	9.81 %
Não se aplica	7	1.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.23 Os resultados das avaliações são discutidos/analísados com os discentes de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	89	18.98 %
Satisfatório(a)	275	58.64 %
Insatisfatório(a)	92	19.62 %
Não se aplica	13	2.77 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.24 A turma é assídua às aulas, comprometida e responsável de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	57	12.15 %
Satisfatório(a)	259	55.22 %
Insatisfatório(a)	144	30.7 %
Não se aplica	9	1.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

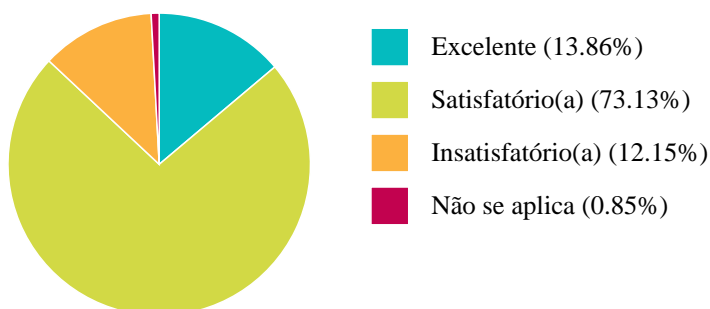
2.25 O tempo disponível para o estudo e desenvolvimento de atividades relacionadas às disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	58	12.37 %
Satisfatório(a)	285	60.77 %
Insatisfatório(a)	115	24.52 %
Não se aplica	11	2.35 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.26 As disciplinas propostas dialogam entre si de maneira



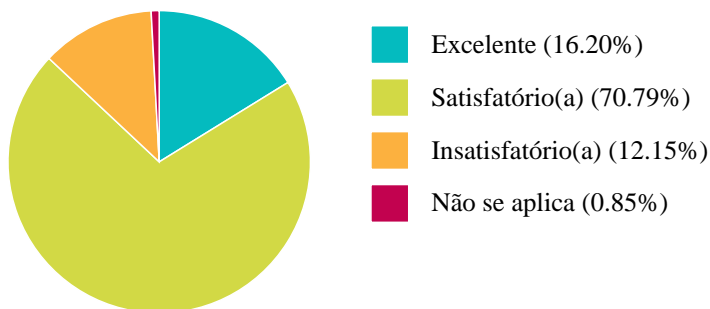
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	65	13.86 %
Satisfatório(a)	343	73.13 %
Insatisfatório(a)	57	12.15 %
Não se aplica	4	0.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

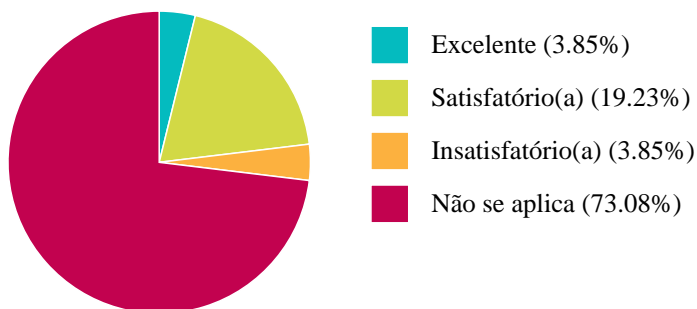
2.27 A percepção acerca da sua aprendizagem nas disciplinas é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	76	16.2 %
Satisfatório(a)	332	70.79 %
Insatisfatório(a)	57	12.15 %
Não se aplica	4	0.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.28 O curso proporciona aos discentes a oportunidade de desenvolver projetos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.85 %
Satisfatório(a)	5	19.23 %
Insatisfatório(a)	1	3.85 %
Não se aplica	19	73.08 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.29 O curso proporciona aos discentes construir o conhecimento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.85 %
Satisfatório(a)	6	23.08 %
Insatisfatório(a)	1	3.85 %
Não se aplica	18	69.23 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.30 O ambiente virtual de aprendizagem favorece a interatividade entre acadêmicos e docentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.85 %
Satisfatório(a)	7	26.92 %
Não se aplica	18	69.23 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.85 %) e Não se aplica (69.23 %) é negativa (-65.38%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.31 A interatividade entre acadêmicos e tutores no ambiente virtual de aprendizagem é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.85 %
Satisfatório(a)	5	19.23 %
Não se aplica	20	76.92 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.85 %) e Não se aplica (76.92 %) é negativa (-73.07%), sendo maior ou igual a -25%)

2.32 A comunicação entre colegas no ambiente virtual de aprendizagem é incentivada de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	4	16 %
Insatisfatório(a)	2	8 %
Não se aplica	18	72 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.33 O conteúdo do ambiente virtual de aprendizagem permite ao discente resolver, com eficiência, questões referentes às disciplinas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	6	24 %
Não se aplica	18	72 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4 %) e Não se aplica (72 %) é negativa (-68%), sendo maior ou igual a -25%)

2.34 O número de docentes/hora disponíveis para os atendimentos aos discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	5	20 %
Insatisfatório(a)	2	8 %
Não se aplica	17	68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.35 A quantidade de discentes atendida pelo tutor presencial é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	4	16 %
Não se aplica	20	80 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4 %) e Não se aplica (80 %) é negativa (-76%), sendo maior ou igual a -25%)

P.36 A quantidade de discentes atendida pelo tutor à distância é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.33 %
Satisfatório(a)	7	23.33 %
Insatisfatório(a)	1	3.33 %
Não se aplica	21	70 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.37 Os momentos presenciais são planejados e informados aos discentes com antecedência de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	5	20 %
Não se aplica	19	76 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4 %) e Não se aplica (76 %) é negativa (-72%), sendo maior ou igual a -25%)

2.38 Os horários de tutoria presencial e de tutoria a distância são planejados para o curso de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	4	16 %
Insatisfatório(a)	1	4 %
Não se aplica	19	76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.39 A informação aos discentes sobre docentes, horários, tutores, equipe de apoio, datas de provas e acompanhamento é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	5	20 %
Não se aplica	19	76 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4 %) e Não se aplica (76 %) é negativa (-72%), sendo maior ou igual a -25%)

2.40 Os esclarecimentos de dúvidas quanto aos estudos pela equipe de apoio são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	4	16 %
Insatisfatório(a)	1	4 %
Não se aplica	19	76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.41 O ambiente virtual promove a interação (bate-papo, chats, fóruns, emails e outros) entre docentes, tutores e discente de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	5	20 %
Não se aplica	19	76 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4 %) e Não se aplica (76 %) é negativa (-72%), sendo maior ou igual a -25%)

2.42 A interação entre discentes, por meio de atividades coletivas, presenciais ou via ambiente de aprendizagem é



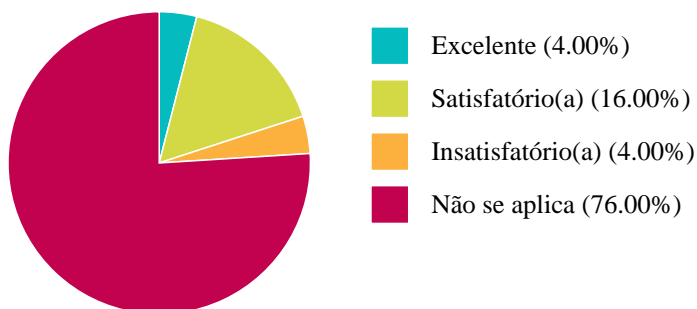
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	4	16 %
Insatisfatório(a)	1	4 %
Não se aplica	19	76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.43 O padrão de qualidade no atendimento aos discentes pelos tutores e demais profissionais do polo, o espaço para representação de discentes em órgãos colegiados de decisão, de modo a receber feedback e aperfeiçoar os processos acadêmicos é assegurado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	4	16 %
Insatisfatório(a)	1	4 %
Não se aplica	19	76 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.44 O material didático estimula a capacidade do discente de administrar seu próprio aprendizado de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.85 %
Satisfatório(a)	5	19.23 %
Insatisfatório(a)	1	3.85 %
Não se aplica	19	73.08 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.45 O material didático dispõe de esquemas alternativos para atendimento de discentes com deficiência de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	3.85 %
Satisfatório(a)	6	23.08 %
Não se aplica	19	73.08 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.85 %) e Não se aplica (73.08 %) é negativa (-69.23%), sendo maior ou igual a -25%)

2.46 A avaliação presencial da aprendizagem é



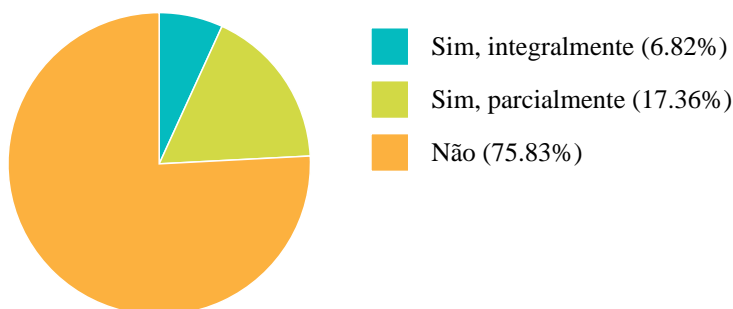
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	4 %
Satisfatório(a)	7	28 %
Insatisfatório(a)	1	4 %
Não se aplica	16	64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

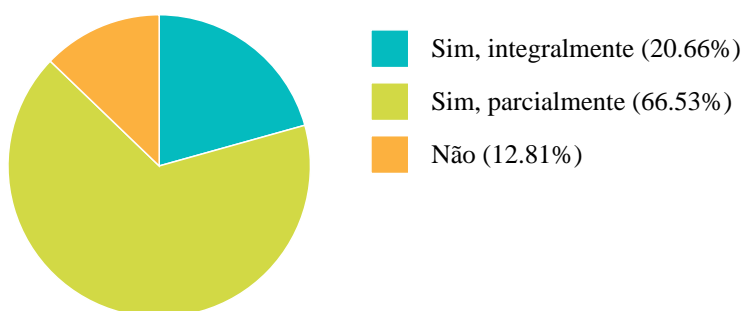
2.47 Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	33	6.82 %
Sim, parcialmente	84	17.36 %
Não	367	75.83 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (6.82 %) e Não (75.83 %) é negativa (-69.01%), sendo maior ou igual a -25%)

2.48 A periodicidade de eventos científicos no IFMT é satisfatória?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	100	20.66 %
Sim, parcialmente	322	66.53 %
Não	62	12.81 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.49 As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	9.71 %
Satisfatório(a)	282	58.26 %
Insatisfatório(a)	113	23.35 %
Não se aplica	42	8.68 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.50 Os meios de divulgação das atividades de pesquisa são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	47	9.71 %
Satisfatório(a)	231	47.73 %
Insatisfatório(a)	176	36.36 %
Não se aplica	30	6.2 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (9.71 %) e Insatisfatório(a) (36.36 %) é negativa (-26.65%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.51 A oferta de bolsas para projetos de pesquisa é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	5.17 %
Satisfatório(a)	175	36.16 %
Insatisfatório(a)	236	48.76 %
Não se aplica	48	9.92 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5.17 %) e Insatisfatório(a) (48.76 %) é negativa (-43.59%), sendo maior ou igual a -25%)

2.52 Os discentes participam de atividades de iniciação científica e práticas de investigação de forma:



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	5.99 %
Satisfatório(a)	278	57.44 %
Insatisfatório(a)	124	25.62 %
Não se aplica	53	10.95 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.53 O acesso à base de dados dos periódicos CAPES pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	5.99 %
Satisfatório(a)	255	52.69 %
Insatisfatório(a)	96	19.83 %
Não se aplica	104	21.49 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.54 A política de auxílio aos servidores e discentes em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	6.61 %
Satisfatório(a)	257	53.1 %
Insatisfatório(a)	127	26.24 %
Não se aplica	68	14.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.55 A realização de eventos científicos que divulguem a produção desenvolvida pela comunidade acadêmica é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	62	12.81 %
Satisfatório(a)	284	58.68 %
Insatisfatório(a)	107	22.11 %
Não se aplica	31	6.4 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.56 Os órgãos responsáveis pela relação interinstitucional e internacional do IFMT atuam de forma



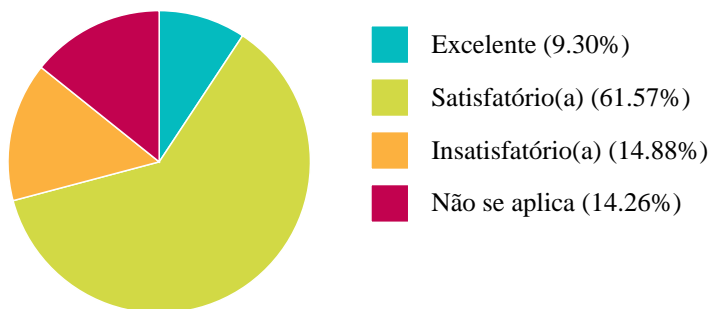
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	8.88 %
Satisfatório(a)	296	61.16 %
Insatisfatório(a)	95	19.63 %
Não se aplica	50	10.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

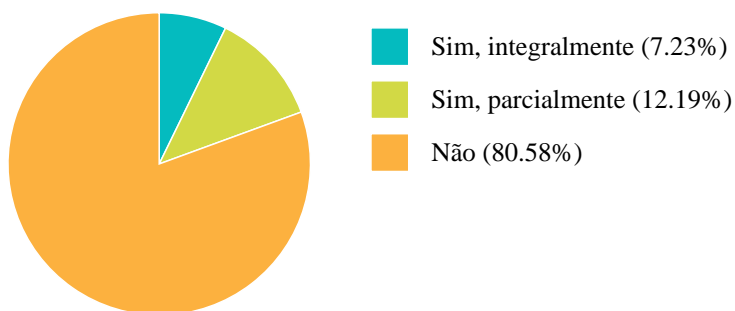
2.57 A atuação do Comitê de Ética Pública do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	9.3 %
Satisfatório(a)	298	61.57 %
Insatisfatório(a)	72	14.88 %
Não se aplica	69	14.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.58 1. Você participa de algum projeto de extensão do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	35	7.23 %
Sim, parcialmente	59	12.19 %
Não	390	80.58 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (7.23 %) e Não (80.58 %) é negativa (-73.35%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.59 As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	25	5.17 %
Satisfatório(a)	243	50.21 %
Insatisfatório(a)	117	24.17 %
Não se aplica	99	20.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.60 A divulgação das atividades de extensão realizadas pelo IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	8.06 %
Satisfatório(a)	227	46.9 %
Insatisfatório(a)	156	32.23 %
Não se aplica	62	12.81 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.61 As atividades de extensão são articuladas com o ensino e com a pesquisa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	7.02 %
Satisfatório(a)	271	55.99 %
Insatisfatório(a)	111	22.93 %
Não se aplica	68	14.05 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.62 O número de bolsas para extensão é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	4.13 %
Satisfatório(a)	133	27.48 %
Insatisfatório(a)	256	52.89 %
Não se aplica	75	15.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.13 %) e Insatisfatório(a) (52.89 %) é negativa (-48.76%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.63 As políticas existentes na instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	20	4.13 %
Satisfatório(a)	251	51.86 %
Insatisfatório(a)	145	29.96 %
Não se aplica	68	14.05 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (4.13 %) e Insatisfatório(a) (29.96 %) é negativa (-25.83%), sendo maior ou igual a -25%)

2.64 O órgão responsável pela coordenação das atividades e da política de extensão atua de forma



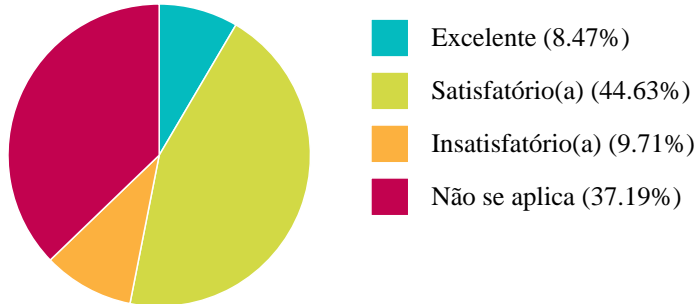
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	43	8.88 %
Satisfatório(a)	276	57.02 %
Insatisfatório(a)	94	19.42 %
Não se aplica	71	14.67 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.65 O órgão institucional responsável pela coordenação das atividades e da política de pós-graduação no IFMT atua de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	8.47 %
Satisfatório(a)	216	44.63 %
Insatisfatório(a)	47	9.71 %
Não se aplica	180	37.19 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.66 A Instituição oferta cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	6.61 %
Satisfatório(a)	189	39.05 %
Insatisfatório(a)	78	16.12 %
Não se aplica	185	38.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.67 A quantidade de cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu) na instituição é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	3.31 %
Satisfatório(a)	148	30.58 %
Insatisfatório(a)	135	27.89 %
Não se aplica	185	38.22 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

2.68 As verbas institucionais e de agências de fomento externas, na realização dos cursos de pós-graduação (lato sensu e stricto sensu), é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	12	2.48 %
Satisfatório(a)	134	27.69 %
Insatisfatório(a)	123	25.41 %
Não se aplica	215	44.42 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.69 Os cursos de graduação se articulam com os cursos de pós-graduação de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.75 %
Satisfatório(a)	185	38.22 %
Insatisfatório(a)	75	15.5 %
Não se aplica	201	41.53 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

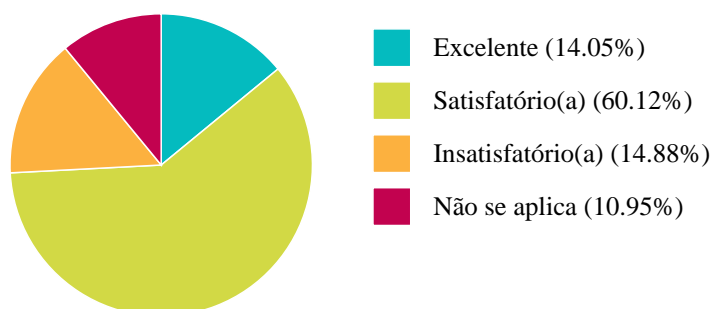
3.1 As ações que favorecem a inclusão e permanência de discentes em situação de vulnerabilidade no IFMT são desenvolvidas de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	7.64 %
Satisfatório(a)	298	61.57 %
Insatisfatório(a)	113	23.35 %
Não se aplica	36	7.44 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.2 A política institucional de inclusão às pessoas com deficiência (Lei nº 13.146, de 6 julho de 2015) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	68	14.05 %
Satisfatório(a)	291	60.12 %
Insatisfatório(a)	72	14.88 %
Não se aplica	53	10.95 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

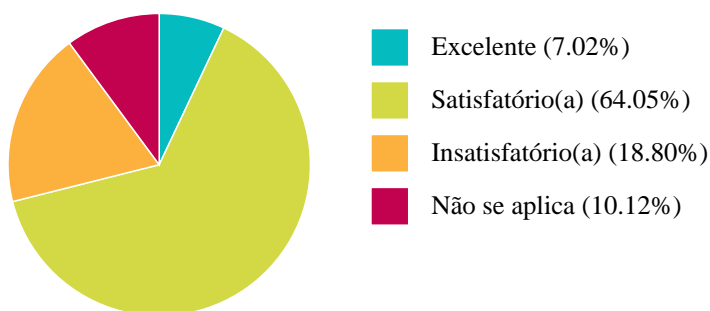
3.3 As ações que promovem iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores, captação de recursos ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	6.2 %
Satisfatório(a)	241	49.79 %
Insatisfatório(a)	135	27.89 %
Não se aplica	78	16.12 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.4 As ações que visam à promoção da cidadania e de atenção a setores sociais ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	7.02 %
Satisfatório(a)	310	64.05 %
Insatisfatório(a)	91	18.8 %
Não se aplica	49	10.12 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.5 As ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e de identidade étnico-racial ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	61	12.6 %
Satisfatório(a)	316	65.29 %
Insatisfatório(a)	70	14.46 %
Não se aplica	37	7.64 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.6 As discussões relacionadas às temáticas africana, afro-brasileira e indígena ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	73	15.08 %
Satisfatório(a)	266	54.96 %
Insatisfatório(a)	97	20.04 %
Não se aplica	48	9.92 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.7 As ações de defesa e promoção dos direitos humanos, de diversidade e sexualidade e questões de gênero ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	58	11.98 %
Satisfatório(a)	284	58.68 %
Insatisfatório(a)	95	19.63 %
Não se aplica	47	9.71 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.8 As ações de promoção e prevenção de saúde física e psicossocial da comunidade interna e externa do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	6.82 %
Satisfatório(a)	278	57.44 %
Insatisfatório(a)	120	24.79 %
Não se aplica	53	10.95 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.9 As ações de promoção de qualidade de vida da comunidade interna do campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	31	6.4 %
Satisfatório(a)	303	62.6 %
Insatisfatório(a)	106	21.9 %
Não se aplica	44	9.09 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.10 A atuação da Comissão Permanente de Sustentabilidade e Logística do seu campus é percebida de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	30	6.2 %
Satisfatório(a)	277	57.23 %
Insatisfatório(a)	104	21.49 %
Não se aplica	73	15.08 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.11 O desenvolvimento de ações de sustentabilidade (economicamente viável, socialmente justa, ambientalmente correta) ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	7.64 %
Satisfatório(a)	311	64.26 %
Insatisfatório(a)	96	19.83 %
Não se aplica	40	8.26 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

3.12 As discussões relacionadas à temática de Educação Ambiental ocorrem de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	14.26 %
Satisfatório(a)	288	59.5 %
Insatisfatório(a)	97	20.04 %
Não se aplica	30	6.2 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4 - COMUNICAÇÃO SOCIAL

4.1 O IFMT divulga suas atividades à comunidade externa de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	66	13.64 %
Satisfatório(a)	276	57.02 %
Insatisfatório(a)	126	26.03 %
Não se aplica	16	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.2 Os meios de comunicação locais (TV, jornal, rádio, etc) divulgam as atividades do IFMT de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	8.26 %
Satisfatório(a)	244	50.41 %
Insatisfatório(a)	175	36.16 %
Não se aplica	25	5.17 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.26 %) e Insatisfatório(a) (36.16 %) é negativa (-27.9%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.3 As informações internas do IFMT são repassadas de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	9.09 %
Satisfatório(a)	278	57.44 %
Insatisfatório(a)	148	30.58 %
Não se aplica	14	2.89 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.4 A transparência do IFMT (orçamento, processos, procedimentos, etc.) ocorre de forma



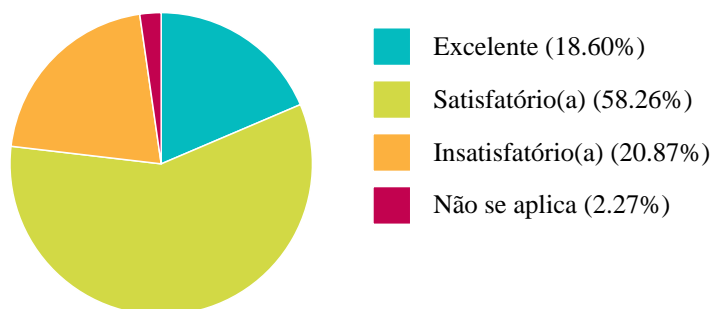
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	40	8.26 %
Satisfatório(a)	240	49.59 %
Insatisfatório(a)	162	33.47 %
Não se aplica	42	8.68 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (8.26 %) e Insatisfatório(a) (33.47 %) é negativa (-25.21%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

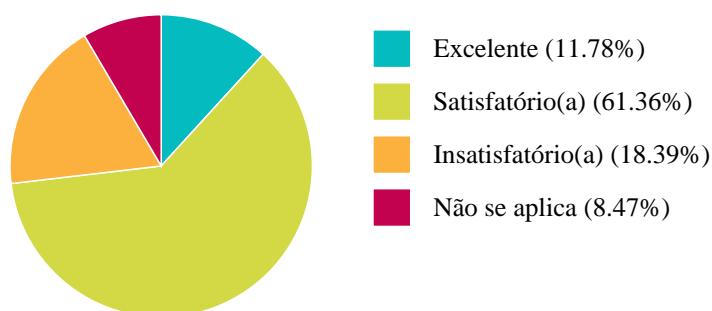
4.5 O site do seu campus apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	90	18.6 %
Satisfatório(a)	282	58.26 %
Insatisfatório(a)	101	20.87 %
Não se aplica	11	2.27 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.6 O site da Reitoria apresenta acesso às informações de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	57	11.78 %
Satisfatório(a)	297	61.36 %
Insatisfatório(a)	89	18.39 %
Não se aplica	41	8.47 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

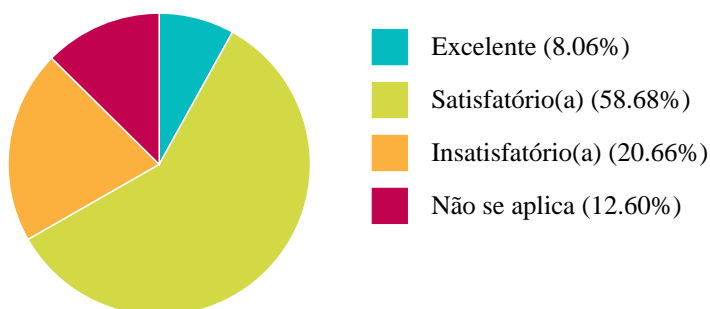
4.7 Os conceitos de avaliação do MEC (ENADE e SINAES) em relação ao seu curso são conhecidos/divulgados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	41	9.23 %
Satisfatório(a)	229	51.58 %
Insatisfatório(a)	110	24.77 %
Não se aplica	64	14.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

4.8 O acesso à ouvidoria do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	39	8.06 %
Satisfatório(a)	284	58.68 %
Insatisfatório(a)	100	20.66 %
Não se aplica	61	12.6 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

4.9 Os instrumentos utilizados pela ouvidoria do IFMT para registro de denúncias, elogios e sugestões são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	7.02 %
Satisfatório(a)	287	59.3 %
Insatisfatório(a)	93	19.21 %
Não se aplica	70	14.46 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5 - POLÍTICAS E PESSOAL

5.1 O clima organizacional de trabalho no IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	22	55 %
Insatisfatório(a)	14	35 %
Não se aplica	1	2.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.5 %) e Insatisfatório(a) (35 %) é negativa (-27.5%), sendo maior ou igual a -25%)

5.2 O número de docentes no seu campus atende ao funcionamento da instituição de maneira



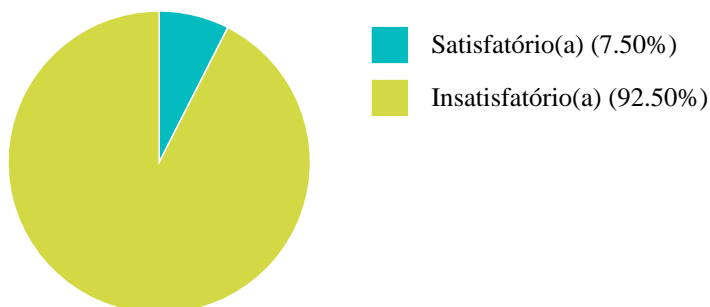
Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	11	27.5 %
Insatisfatório(a)	28	70 %
Não se aplica	1	2.5 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Satisfatório(a) (27.5 %) e Não se aplica (2.5 %) é positiva (25%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.3 O número de técnico-administrativos no seu campus atende ao funcionamento de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Satisfatório(a)	3	7.5 %
Insatisfatório(a)	37	92.5 %

(A diferença entre Satisfatório(a) e Não se aplica não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.4 O apoio à qualificação profissional dos servidores no seu campus é



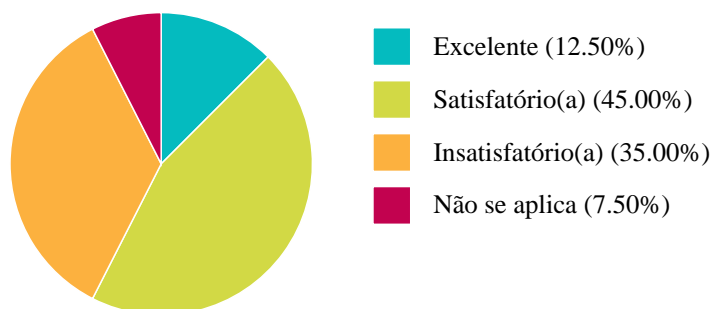
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	10 %
Satisfatório(a)	17	42.5 %
Insatisfatório(a)	17	42.5 %
Não se aplica	2	5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (10 %) e Insatisfatório(a) (42.5 %) é negativa (-32.5%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

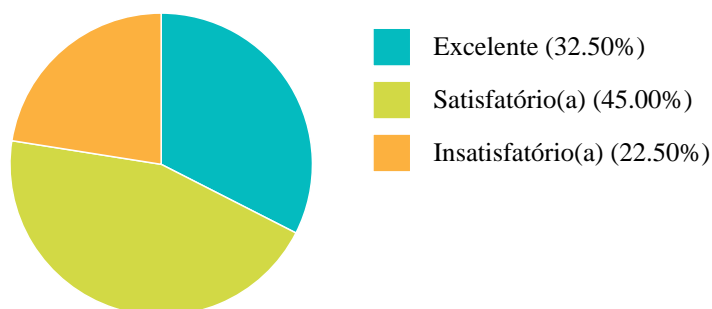
5.5 O incentivo ao crescimento profissional dos servidores no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	5	12.5 %
Satisfatório(a)	18	45 %
Insatisfatório(a)	14	35 %
Não se aplica	3	7.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.6 A responsabilidade/compromisso dos servidores do IFMT no desempenho de suas funções é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	13	32.5 %
Satisfatório(a)	18	45 %
Insatisfatório(a)	9	22.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

5.7 Os critérios para a Progressão Funcional dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	21	52.5 %
Insatisfatório(a)	11	27.5 %
Não se aplica	5	12.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

5.8 As políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores do IFMT são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	11	27.5 %
Insatisfatório(a)	23	57.5 %
Não se aplica	3	7.5 %

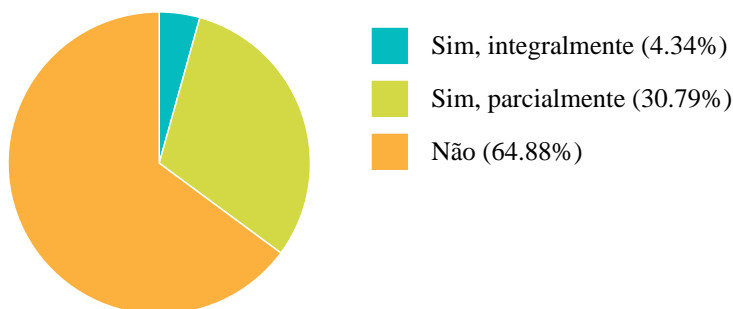
(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.5 %) e Insatisfatório(a) (57.5 %) é negativa (-50%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL

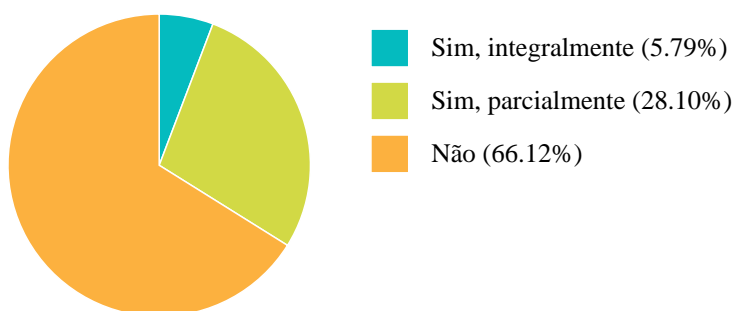
6.1 Você conhece o organograma administrativo do IFMT?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	21	4.34 %
Sim, parcialmente	149	30.79 %
Não	314	64.88 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (4.34 %) e Não (64.88 %) é negativa (-60.54%), sendo maior ou igual a -25%)

6.2 Você conhece o organograma administrativo do seu campus?



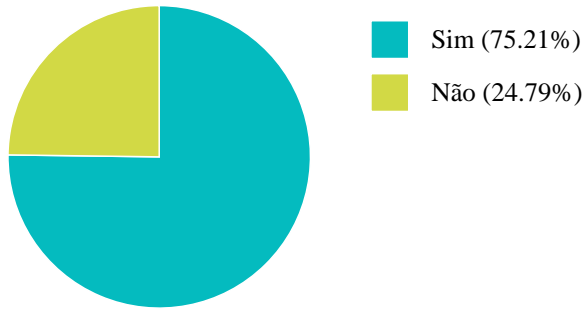
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	28	5.79 %
Sim, parcialmente	136	28.1 %
Não	320	66.12 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Sim, integralmente (5.79 %) e Não (66.12 %) é negativa (-60.33%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.3 O seu campus possui setor específico de protocolo?



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim	364	75.21 %
Não	120	24.79 %

(A diferença entre Sim e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.4 O acesso às informações sobre os procedimentos administrativos do IFMT é



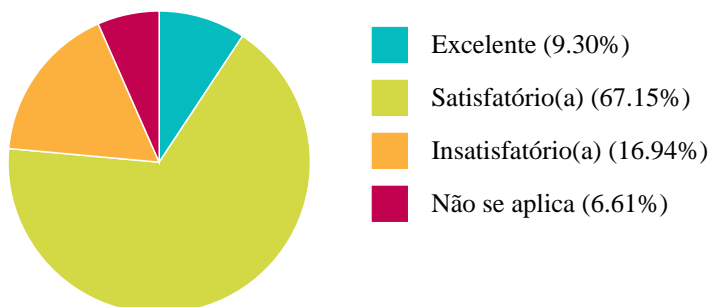
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.75 %
Satisfatório(a)	283	58.47 %
Insatisfatório(a)	140	28.93 %
Não se aplica	38	7.85 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.5 O apoio/orientação à execução dos procedimentos administrativos (preenchimento de formulários, relatórios, requerimentos e outros) do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	45	9.3 %
Satisfatório(a)	325	67.15 %
Insatisfatório(a)	82	16.94 %
Não se aplica	32	6.61 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.6 A atuação da Reitoria nos campi é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	20	50 %
Insatisfatório(a)	14	35 %
Não se aplica	3	7.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.5 %) e Insatisfatório(a) (35 %) é negativa (-27.5%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.7 A atuação das Pró-Reitorias e Diretorias no seu campus



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	19	47.5 %
Insatisfatório(a)	13	32.5 %
Não se aplica	5	12.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.5 %) e Insatisfatório(a) (32.5 %) é negativa (-25%), sendo maior ou igual a -25%)

6.8 PROAD (Pró-reitoria de Administração)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	5 %
Satisfatório(a)	21	52.5 %
Insatisfatório(a)	10	25 %
Não se aplica	7	17.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.9 PRODIN (Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	1	2.5 %
Satisfatório(a)	23	57.5 %
Insatisfatório(a)	10	25 %
Não se aplica	6	15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.10 PROEN (Pró-Reitoria de Ensino)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	10 %
Satisfatório(a)	22	55 %
Insatisfatório(a)	9	22.5 %
Não se aplica	5	12.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.11 PROEX (Pró-Reitoria de Extensão)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	4	10 %
Satisfatório(a)	20	50 %
Insatisfatório(a)	10	25 %
Não se aplica	6	15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.12 PROPES (Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	5 %
Satisfatório(a)	20	50 %
Insatisfatório(a)	11	27.5 %
Não se aplica	7	17.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.13 DSGP (Diretoria Sistêmica de Gestão de Pessoas)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	24	60 %
Insatisfatório(a)	8	20 %
Não se aplica	5	12.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.14 Diretoria de Planejamento Executivo (Reitoria)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	16	40 %
Insatisfatório(a)	12	30 %
Não se aplica	9	22.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.15 DSRI (Diretoria Sistêmica de Relações Internacionais)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	5 %
Satisfatório(a)	24	60 %
Insatisfatório(a)	9	22.5 %
Não se aplica	5	12.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.16 DSTI (Diretoria Sistêmica de Tecnologia da Informação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	19	47.5 %
Insatisfatório(a)	12	30 %
Não se aplica	6	15 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

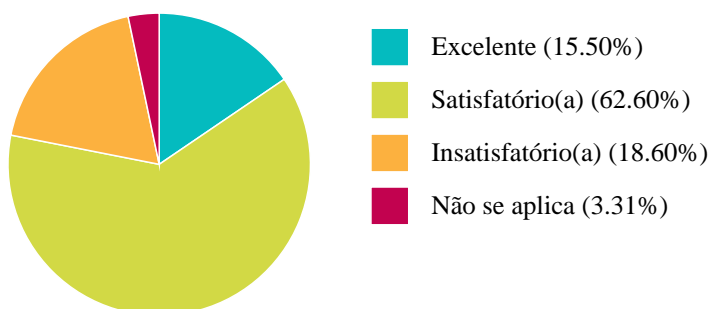
6.17 O Reitor e Pró-Reitores agem com imparcialidade em situações de conflito de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	5 %
Satisfatório(a)	23	57.5 %
Insatisfatório(a)	10	25 %
Não se aplica	5	12.5 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.18 A atuação da Direção Geral no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	75	15.5 %
Satisfatório(a)	303	62.6 %
Insatisfatório(a)	90	18.6 %
Não se aplica	16	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

6.19 A atuação da Direção/Chefia de Ensino no seu campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	111	22.93 %
Satisfatório(a)	287	59.3 %
Insatisfatório(a)	69	14.26 %
Não se aplica	17	3.51 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.20 A atuação da Direção/Chefia de Administração e Planejamento no seu campus é



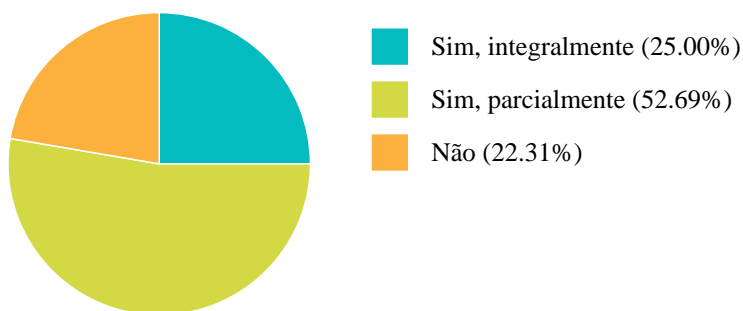
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	77	15.91 %
Satisfatório(a)	307	63.43 %
Insatisfatório(a)	80	16.53 %
Não se aplica	20	4.13 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

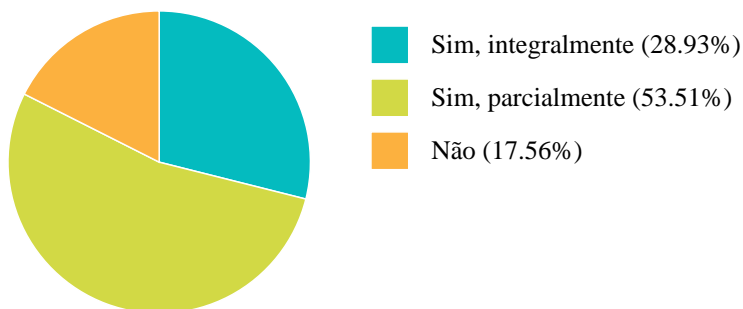
6.21 A Direção Geral age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	121	25 %
Sim, parcialmente	255	52.69 %
Não	108	22.31 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.22 A Direção/Chefia de Ensino age com imparcialidade em situações de conflito



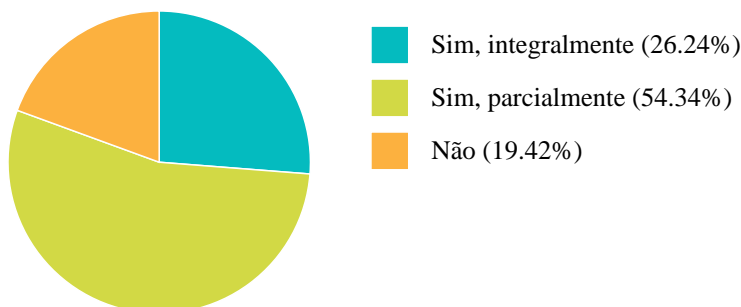
Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	140	28.93 %
Sim, parcialmente	259	53.51 %
Não	85	17.56 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

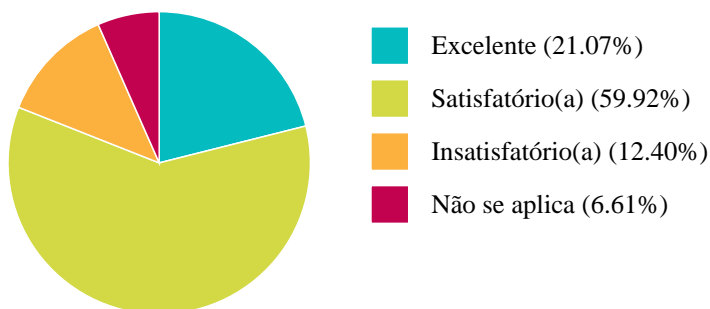
6.23 A Direção/Chefia de Administração e Planejamento age com imparcialidade em situações de conflito



Resposta	Quantitativo	Percentual
Sim, integralmente	127	26.24 %
Sim, parcialmente	263	54.34 %
Não	94	19.42 %

(A diferença entre Sim, integralmente e Não não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

6.24 A Gestão da Direção/Chefia de Ensino preocupa-se com as etapas do processo de ensino-aprendizagem para se obter resultados de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	102	21.07 %
Satisfatório(a)	290	59.92 %
Insatisfatório(a)	60	12.4 %
Não se aplica	32	6.61 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7 - INFRAESTRUTURA

7.1 Acústica (capacidade de ouvir os sons com qualidade)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	75	15.5 %
Satisfatório(a)	296	61.16 %
Insatisfatório(a)	96	19.83 %
Não se aplica	17	3.51 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.2 Luminosidade



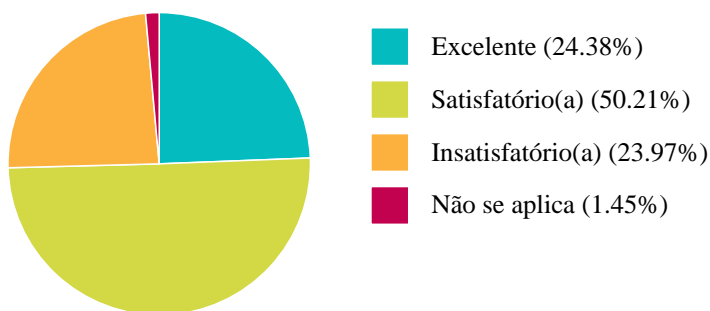
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	138	28.51 %
Satisfatório(a)	259	53.51 %
Insatisfatório(a)	82	16.94 %
Não se aplica	5	1.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.3 Ventilação/Climatização



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	118	24.38 %
Satisfatório(a)	243	50.21 %
Insatisfatório(a)	116	23.97 %
Não se aplica	7	1.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.4 Tamanho da sala de aula



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	128	26.45 %
Satisfatório(a)	300	61.98 %
Insatisfatório(a)	53	10.95 %
Não se aplica	3	0.62 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.5 Ergonomia do mobiliário (conforto mínimo, adequação)



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	50	10.33 %
Satisfatório(a)	230	47.52 %
Insatisfatório(a)	184	38.02 %
Não se aplica	20	4.13 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (10.33 %) e Insatisfatório(a) (38.02 %) é negativa (-27.69%), sendo maior ou igual a -25%)

7.6 Ergonomia do mobiliário adaptado às Pessoas com Deficiência



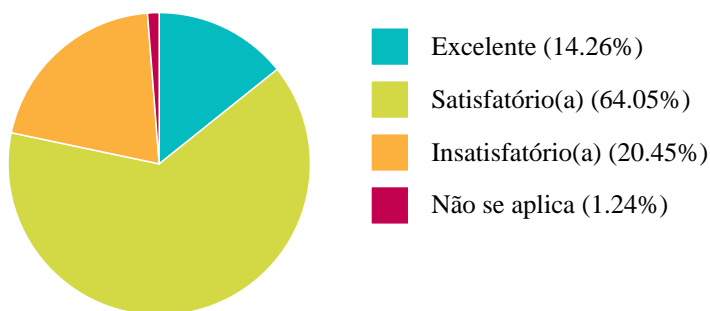
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	61	12.6 %
Satisfatório(a)	218	45.04 %
Insatisfatório(a)	125	25.83 %
Não se aplica	80	16.53 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.7 A manutenção e conservação das instalações físicas são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	69	14.26 %
Satisfatório(a)	310	64.05 %
Insatisfatório(a)	99	20.45 %
Não se aplica	6	1.24 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.8 Os equipamentos dos laboratórios de informática são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	86	17.77 %
Satisfatório(a)	307	63.43 %
Insatisfatório(a)	81	16.74 %
Não se aplica	10	2.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.9 Os recursos de multimídia (TV, vídeo, DVD, data show e outros) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	75	15.5 %
Satisfatório(a)	310	64.05 %
Insatisfatório(a)	92	19.01 %
Não se aplica	7	1.45 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.10 As condições dos laboratórios de ensino e pesquisa, quanto ao espaço de circulação e segurança (extintores, lava-olhos, iluminação, bancadas, armários e pias) são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	88	18.18 %
Satisfatório(a)	287	59.3 %
Insatisfatório(a)	91	18.8 %
Não se aplica	18	3.72 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.11 A disponibilidade de equipamentos e materiais para o atendimento da disciplina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	52	10.74 %
Satisfatório(a)	295	60.95 %
Insatisfatório(a)	123	25.41 %
Não se aplica	14	2.89 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.12 O espaço para o desenvolvimento de atividades de esporte, lazer e cultura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	15	3.1 %
Satisfatório(a)	95	19.63 %
Insatisfatório(a)	255	52.69 %
Não se aplica	119	24.59 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (3.1 %) e Insatisfatório(a) (52.69 %) é negativa (-49.59%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.13 A qualidade das instalações, serviços e produtos da cantina é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	53	10.95 %
Satisfatório(a)	252	52.07 %
Insatisfatório(a)	127	26.24 %
Não se aplica	52	10.74 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.14 A qualidade das instalações, serviços e produtos do refeitório é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	23	4.75 %
Satisfatório(a)	161	33.26 %
Insatisfatório(a)	53	10.95 %
Não se aplica	247	51.03 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

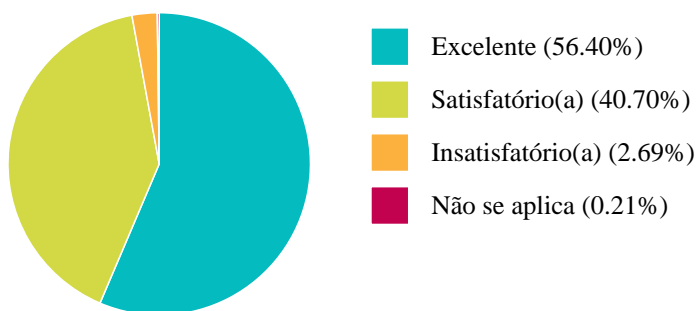
7.15 As instalações físicas do alojamento do seu campus são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	16	3.31 %
Satisfatório(a)	78	16.12 %
Insatisfatório(a)	32	6.61 %
Não se aplica	358	73.97 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.16 O serviço de limpeza no campus é



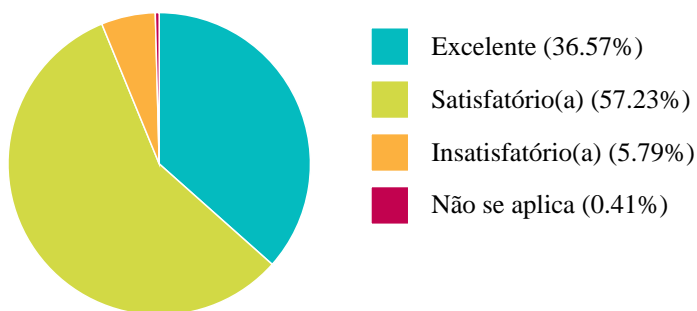
Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	273	56.4 %
Satisfatório(a)	197	40.7 %
Insatisfatório(a)	13	2.69 %
Não se aplica	1	0.21 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (56.4 %) e Insatisfatório(a) (2.69 %) é positiva (53.71%), sendo maior ou igual 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

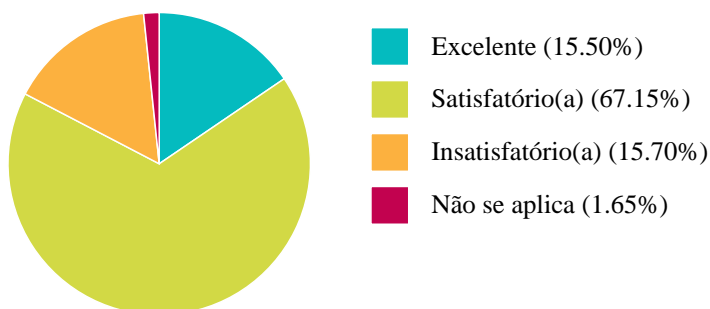
7.17 O serviço de segurança no campus é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	177	36.57 %
Satisfatório(a)	277	57.23 %
Insatisfatório(a)	28	5.79 %
Não se aplica	2	0.41 %

(Considerado como Potencialidade porque a diferença entre Excelente (36.57 %) e Insatisfatório(a) (5.79 %) é positiva (30.78%), sendo maior ou igual 25%)

7.18 O serviço de biblioteca atende aos anseios da comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	75	15.5 %
Satisfatório(a)	325	67.15 %
Insatisfatório(a)	76	15.7 %
Não se aplica	8	1.65 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

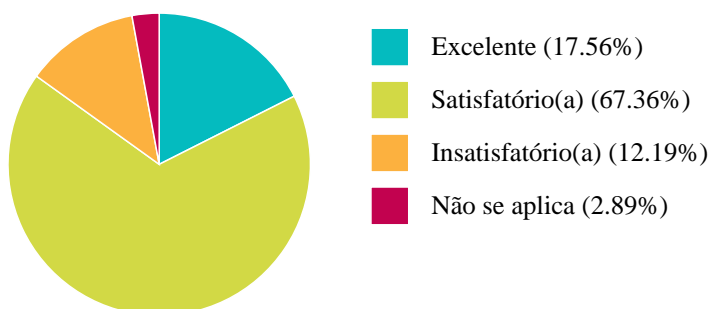
7.19 A quantidade de estações\baías de trabalho na biblioteca e salas de leitura é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	84	17.36 %
Satisfatório(a)	313	64.67 %
Insatisfatório(a)	71	14.67 %
Não se aplica	16	3.31 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.20 A biblioteca dispõe dos livros básicos e complementares recomendados nos Projetos Pedagógicos de Curso de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	85	17.56 %
Satisfatório(a)	326	67.36 %
Insatisfatório(a)	59	12.19 %
Não se aplica	14	2.89 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.21 O número de títulos (livros, revistas, periódicos e outros) disponibilizados pela biblioteca atendem aos usuários de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	64	13.22 %
Satisfatório(a)	310	64.05 %
Insatisfatório(a)	98	20.25 %
Não se aplica	12	2.48 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.22 A biblioteca disponibiliza as versões digitais de monografias, dissertações e teses produzidas na instituição de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	32	6.61 %
Satisfatório(a)	238	49.17 %
Insatisfatório(a)	142	29.34 %
Não se aplica	72	14.88 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.23 O sistema digital de acesso à biblioteca (Gnuteca e outros) atende a comunidade acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	9.09 %
Satisfatório(a)	288	59.5 %
Insatisfatório(a)	102	21.07 %
Não se aplica	50	10.33 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.24 O serviço de internet atende às necessidades da instituição de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	33	6.82 %
Satisfatório(a)	224	46.28 %
Insatisfatório(a)	206	42.56 %
Não se aplica	21	4.34 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.82 %) e Insatisfatório(a) (42.56 %) é negativa (-35.74%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

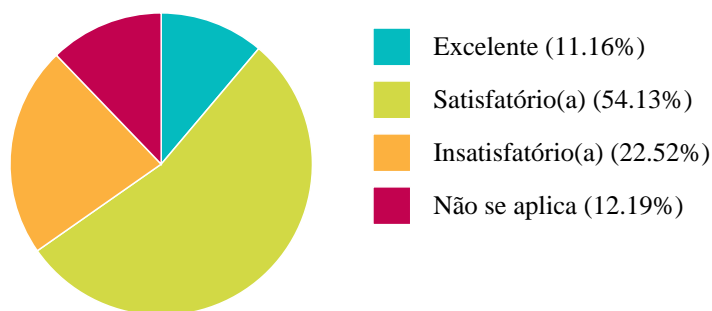
7.25 A área de convivência do campus para uso de todos os segmentos é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	35	7.23 %
Satisfatório(a)	255	52.69 %
Insatisfatório(a)	157	32.44 %
Não se aplica	37	7.64 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.23 %) e Insatisfatório(a) (32.44 %) é negativa (-25.21%), sendo maior ou igual a -25%)

7.26 A sala dos professores atende ao desenvolvimento do trabalho docente de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	54	11.16 %
Satisfatório(a)	262	54.13 %
Insatisfatório(a)	109	22.52 %
Não se aplica	59	12.19 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

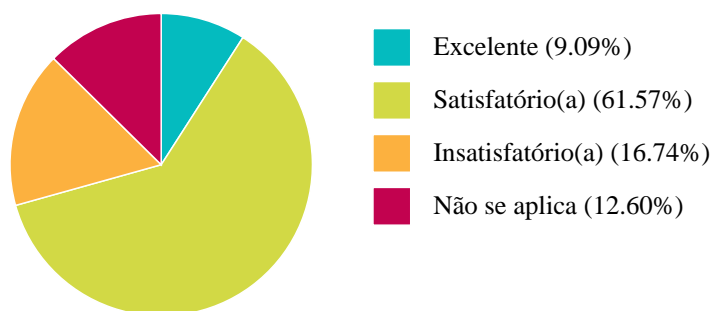
7.27 O sistema de controle acadêmico, Q-Acadêmico, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	93	19.21 %
Satisfatório(a)	299	61.78 %
Insatisfatório(a)	82	16.94 %
Não se aplica	10	2.07 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

7.28 O sistema de biblioteca, Q-Biblio, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	44	9.09 %
Satisfatório(a)	298	61.57 %
Insatisfatório(a)	81	16.74 %
Não se aplica	61	12.6 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

7.29 O sistema unificado de administração pública, SUAP, atende às necessidades de todos os segmentos (discentes, docentes e técnicos administrativos) de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	34	7.02 %
Satisfatório(a)	295	60.95 %
Insatisfatório(a)	66	13.64 %
Não se aplica	89	18.39 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

8.1 A participação da comunidade acadêmica no processo de Planejamento Institucional é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	5.79 %
Satisfatório(a)	319	65.91 %
Insatisfatório(a)	106	21.9 %
Não se aplica	31	6.4 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.2 Os mecanismos de avaliação e acompanhamento do planejamento são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	26	5.37 %
Satisfatório(a)	344	71.07 %
Insatisfatório(a)	88	18.18 %
Não se aplica	26	5.37 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

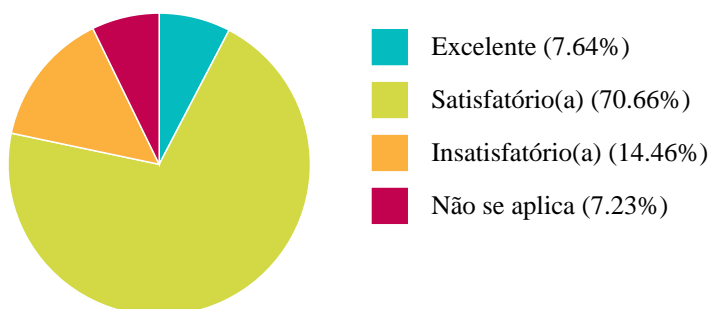
8.3 O cumprimento das metas do planejadas no PDI é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	19	3.93 %
Satisfatório(a)	315	65.08 %
Insatisfatório(a)	91	18.8 %
Não se aplica	59	12.19 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

8.4 A atuação da Comissão Própria de Avaliação no seu campus é percebida de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	37	7.64 %
Satisfatório(a)	342	70.66 %
Insatisfatório(a)	70	14.46 %
Não se aplica	35	7.23 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9 - ATENDIMENTO AO DISCENTE

9.1 O IFMT oferece assistência a saúde aos discentes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	10.81 %
Satisfatório(a)	234	52.7 %
Insatisfatório(a)	104	23.42 %
Não se aplica	58	13.06 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.2 O funcionamento do programa de estágio curricular é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	49	11.04 %
Satisfatório(a)	274	61.71 %
Insatisfatório(a)	63	14.19 %
Não se aplica	58	13.06 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

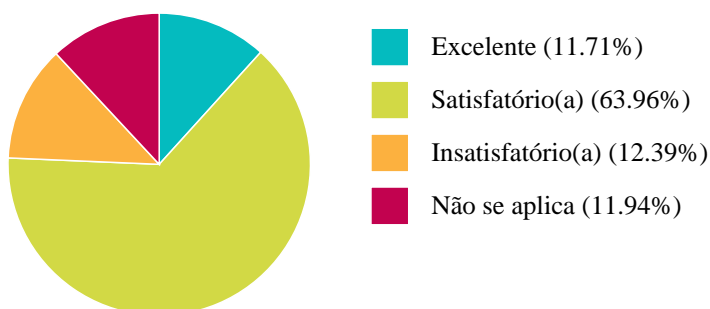
9.3 O atendimento do setor de registros acadêmicos (secretarias) é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	62	13.96 %
Satisfatório(a)	322	72.52 %
Insatisfatório(a)	41	9.23 %
Não se aplica	19	4.28 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.4 O atendimento do núcleo de apoio psicossocial e pedagógico (NAP, NAPP e NAPNE) aos discentes é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	52	11.71 %
Satisfatório(a)	284	63.96 %
Insatisfatório(a)	55	12.39 %
Não se aplica	53	11.94 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.5 Os programas de intercâmbio atendem à demanda acadêmica de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	6.31 %
Satisfatório(a)	193	43.47 %
Insatisfatório(a)	151	34.01 %
Não se aplica	72	16.22 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (6.31 %) e Insatisfatório(a) (34.01 %) é negativa (-27.7%), sendo maior ou igual a -25%)

9.6 O Núcleo Multiprofissional (NAP, NAPP e NAPNE) promove ações com vistas à permanência e êxito dos estudantes de maneira



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	29	6.53 %
Satisfatório(a)	270	60.81 %
Insatisfatório(a)	79	17.79 %
Não se aplica	66	14.86 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.7 O número de profissionais que trabalham no apoio ao discente é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	51	11.49 %
Satisfatório(a)	267	60.14 %
Insatisfatório(a)	102	22.97 %
Não se aplica	24	5.41 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.8 O atendimento do setor de pesquisa contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	28	6.31 %
Satisfatório(a)	274	61.71 %
Insatisfatório(a)	108	24.32 %
Não se aplica	34	7.66 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

9.9 O atendimento do setor de extensão contempla as necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	27	6.08 %
Satisfatório(a)	279	62.84 %
Insatisfatório(a)	100	22.52 %
Não se aplica	38	8.56 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

9.10 O funcionamento e atendimento da biblioteca atendem às necessidades dos alunos de modo



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	48	10.81 %
Satisfatório(a)	304	68.47 %
Insatisfatório(a)	79	17.79 %
Não se aplica	13	2.93 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 O desenvolvimento do IFMT previsto no PDI e o orçamento são cumpridos de forma



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	21	52.5 %
Insatisfatório(a)	12	30 %
Não se aplica	4	10 %

(A diferença entre Excelente e Insatisfatório(a) não tendeu de forma positiva ou negativa em relação ao índice de 25%)

10.2 A relação cursos ofertados versus recursos disponíveis é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	17	42.5 %
Insatisfatório(a)	17	42.5 %
Não se aplica	3	7.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.5 %) e Insatisfatório(a) (42.5 %) é negativa (-35%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10.3 A política de adequação das instalações para o atendimento das demandas do IFMT é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	3	7.5 %
Satisfatório(a)	16	40 %
Insatisfatório(a)	18	45 %
Não se aplica	3	7.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (7.5 %) e Insatisfatório(a) (45 %) é negativa (-37.5%), sendo maior ou igual a -25%)

10.4 A destinação de recursos para capacitação de servidores prevista no orçamento é



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	5 %
Satisfatório(a)	13	32.5 %
Insatisfatório(a)	24	60 %
Não se aplica	1	2.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5 %) e Insatisfatório(a) (60 %) é negativa (-55%), sendo maior ou igual a -25%)



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MEC - SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

10.5 As políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão são



Resposta	Quantitativo	Percentual
Excelente	2	5 %
Satisfatório(a)	18	45 %
Insatisfatório(a)	17	42.5 %
Não se aplica	3	7.5 %

(Considerado como Fragilidade porque a diferença entre Excelente (5 %) e Insatisfatório(a) (42.5 %) é negativa (-37.5%), sendo maior ou igual a -25%)

Esse Relatório foi gerado automaticamente pelo Sistema Integrado de Avaliação Institucional do IFMT.

- Comissão Própria de Avaliação -